



INSTITUTE  
FOR WORLD  
ECONOMY  
AND  
POLITICS  
AT THE FIRST  
KAZAKHSTAN  
PRESIDENT  
FOUNDATION

ҚАЗАҚСТАН  
РЕСПУБЛИКАСЫ  
ТҰҢҒЫШ  
ПРЕЗИДЕНТ  
ҚОРЫНЫҢ  
ЖАНЫНДАҒЫ  
ӘЛЕМДІК  
ЭКОНОМИКА  
ЖӘНЕ САЯСАТ  
ИНСТИТУТЫ

ИНСТИТУТ  
МИРОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ  
И ПОЛИТИКИ  
ПРИ ФОНДЕ  
ПЕРВОГО  
ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН

**КАЗАХСТАН**  
**В ГЛОБАЛЬНЫХ**  
**ПРОЦЕССАХ** №2  
2008  
**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

ISSN 1813-4467

**Казахстан в глобальных процессах**  
Научное издание  
№2 (16), 2008

**Kazakhstan in Global Processes**  
Academic edition  
№2 (16), 2008

Выходит ежеквартально с сентября 2004 г.

Published quarterly since September 2004

**Учредитель**

Институт мировой экономики и политики  
(ИМЭП) при Фонде Первого Президента  
Республики Казахстан

**Founder**

The Institute for World Economy and Politics  
(IWEP) under the Fondation of the First Presi-  
dent of Kazakhstan

**Шеф-редактор**

Марат Шайхутдинов  
директор ИМЭП

**Editor-in-Chief**

Marat Shaikhutdinov  
Director of the IWEP

**Ответственный редактор**

Аскар Абдрахманов

**Executive Editor**

Askar Abdrakhmanov

**Редактор-корректор**

Жаннет Нуралиева

**Proof-reader**

Zhannet Nuraliyeva

**Дизайн и верстка:**

Кайрат Бакбергенов

**Design and Layout:**

Kairat Bakbergenov

**Адрес:**

Республика Казахстан  
050059, г. Алматы, ул. Махатмы Ганди.  
Тел.: +7 (727) 2700-480.  
Факс +7 (727) 2700-513.  
E-mail: office@iwep.kz  
<http://www.iwep.kz>

**Address:**

Republic of Kazakhstan  
Almaty, 050059, Mahatma Gandhi St.  
Tel.: +7 (727) 2700-480.  
Fax +7 (727) 2700-513.  
E-mail: office@iwep.kz  
<http://www.iwep.kz>

Журнал зарегистрирован Министерством информации  
Республики Казахстан 14 июня 2004 г.

Свидетельство о постановке на учет СМИ №5128-Ж.

При перепечатке, микрофильмировании и других  
формах копирования ссылка на журнал обязательна.

Мнение редсовета журнала может не совпадать с точкой  
зрения авторов статей.

The journal is registered at the Ministry of Information of the  
Republic of Kazakhstan on June 14, 2004.

Registration Certificate #5128-Æ.

The reference to journal is obligatory, when reprinting, micro-  
filming or using other forms of copying of articles.

The opinion of authors may not coincide with the opinion  
of editors.

Отпечатано в типографии ОО ДООИВА  
Медеуского района г. Алматы.  
050060, г. Алматы, ул. Шолохова, 1.  
Тираж 500 экз.

Printed at printing-house of the PA DOIIVA  
Medeu district, Almaty city  
1 Sholokhov St., Almaty, 050060  
Circulation: 500 copies.



- Марат Шайхутдинов** – д.и.н., профессор, председатель Редакционного совета, директор ИМЭП
- Рой Аллисон** – д-р, руководитель программы «Россия и Евразия», Королевский институт международных отношений (Лондон, Великобритания)
- Маулен Ашимбаев** – к.п.н., заместитель Руководителя Администрации Президента РК
- Девендра Каушик** – профессор, председатель Исполнительного совета Института азиатских исследований (Калькутта, Индия)
- Анатолий Косиченко** – д.филос.н., профессор, заведующий отделом философии науки и культуры Института философии и политологии МОН РК
- Вульф Лапинс** – д-р, глава Регионального представительства Фонда им. Ф.Эберта в Центральной Азии
- Лейла Музапарова** – к.э.н., заместитель директора ИМЭП
- Фредерик Старр** – профессор, директор Института по изучению Центральной Азии и Кавказа при Университете Джонса Хопкинса (Вашингтон, США)
- Булат Султанов** – д.п.н., доцент, директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК
- Марат Тажин** – д.соц.н., профессор, Министр иностранных дел РК
- Чжао Хуашен** – руководитель Центра России и Центральной Азии, Фуданский университет (Шанхай, Китай)
- Геннадий Чуфрин** – д.э.н., профессор, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН (Москва, Россия)
- Аскар Шоманов** – к.филос.н., доцент, заместитель заведующего Отделом внутренней политики Администрации Президента РК



- Marat Shaikhutdinov** – Doctor in History, Professor, Chairman of the Editorial Council, Director of IWEPP
- Roy Allison** – PhD, Head of Russia and Eurasia Program, the Royal Institute of International Relations (London, UK)
- Maulen Ashimbayev** – Candidate in Political Science, Deputy Head of Presidential Administration of Kazakhstan
- Devendra Kaushik** – PhD, Professor, Chairman of the Executive Council of Maulana Abul Kalam Azad Institute of Asian Studies (Kolkata, India)
- Anatoly Kosichenko** – Doctor in Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy and Culture, Institute of Philosophy and Political Science of the Ministry of Education and Science of RK
- Wulf Lapins** – PhD, Head of the Regional Office for Central Asia, Friedrich Ebert Foundation
- Leila Muzaparova** – Candidate in Economics, Deputy Director of IWEPP
- Frederick Starr** – PhD, Professor, Director of the Institute of Central Asia and Caucasus Studies at the Johns Hopkins University (Washington DC, US)
- Bulat Sultanov** – Doctor in Political Science, Associate Professor, Director of the Kazakhstan institute for strategic studies under the President of Kazakhstan
- Marat Tazhin** – Doctor in Sociology, Professor, Minister of Foreign Affairs of Kazakhstan
- Zhao Huasheng** – PhD, Professor, Head of the Center for Russia and Central Asian Studies, Fudan University (Shanghai, China)
- Gennady Chufirin** – Doctor in Economics, Professor, Deputy Director of Institute of World Economy and International Relations of Russian Academy of Science (Moscow, Russia)
- Askar Shomanov** – Candidate in Philosophy, Associate Professor, Deputy Head of the Domestic Policy Department of the Presidential Administration of Kazakhstan

- 8 Вступительное слово Шеф-редактора журнала *М.Е. Шайхутдинова*

### **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В ГОД ВЫБОРОВ**

- 9 *Мурат Лаумулин*. Перспективы американской стратегии в Центральной Азии в контексте предстоящей смены администрации в Белом доме
- 12 *Леонид Скаковский*. Итоги праймериз в США и контуры будущей американской внешней политики
- 20 *Аскар Нуриша*. Российско-американские отношения: от В.Путина к Д. Медведеву

### **МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ» (12 мая 2008 г.)**

- 28 *Азина Макулжан*. Положение казахской общины в СУАР КНР
- 39 *Инна Лысенко*. Россия и США в Центрально-Азиатском регионе – взаимодействие или противоборство?
- 47 *Максим Кан*. Экономика КНР на современном этапе
- 51 *Марина Чистякова*. Малый бизнес в России – перспективы развития при вступлении в ВТО

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

- 58 *Марат Нарыбаев*. Экономическое сотрудничество между Казахстаном и Кыргызстаном – составная часть регионального взаимодействия: анализ состояния и перспективы развития
- 72 *Ильдар Дауранов*. Стратегия государственного управления в условиях глобализации экономики и интеграции политических систем

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

- 86 *Тихомир Тодоров*. Болгария – равноправный член Европейского союза с 2007 года
- 92 *Асемгуль Есенбаева*. Специфика Public Relations в сфере государственного управления



- 97 *Эльнара Байназарова.* О проблеме незаконной миграции в Центральной Азии
- 108 *Максим Старчак.* Россия как приоритет многовекторной политики в развитии обороноспособности Казахстана

**РЕЦЕНЗИИ**

- 119 *Мурат Лаумулин.* Новое исследование по Центральной Азии

- 123 **НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

- 128 **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

- 8 Opening Address of the Editor-in-Chief *Marat Shaikhutdinov*

### **THE US FOREIGN POLICY IN THE YEAR OF ELECTIONS**

- 9 *Murat Laumulin*. Prospects of American Strategy in Central Asia in light of the expected change of administration in the White House
- 12 *Leonid Skakovsky*. Outcomes of the US primaries and outlines of future American foreign policy
- 20 *Askar Nursha*. Russian-American Relations: From Putin to Medvedev

### **PAPERS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE OF STUDENTS AND YOUNG SCHOLARS „WORLD ECONOMY AND POLITICS: TENDENCIES AND PROSPECTS“ (MAY 12, 2008)**

- 28 *Azina Makulzhan*. Condition of Kazakh community in Xingjian
- 39 *Inna Lysenko*. Russia and the USA in Central Asia: interaction or confrontation?
- 47 *Maxim Kan*. Current economic developments in China and China
- 51 *Marina Chistyakova*. Small business in Russia: prospects in light of joining WTO

### **ECONOMIC PROCESSES IN CONTEMPORARY WORLD**

- 58 *Marat Naribayev*. Economic cooperation between Kazakhstan and Kyrgyzstan as an indispensable part of regional interaction: analysis of condition and prospects of further development
- 72 *Ildar Dauranov*. Strategy of public policy development in terms of globalization of economy and integration of political systems

### **PRESSING ISSUES OF WORLD POLITICS**

- 86 *Tihomir Todorov*. Bulgaria as an equal member of the European Union since 2007
- 92 *Assemgul Yessenbayeva*. Specifics of public relation in the sphere of state administration



- 97 *Elnara Bainazarova*. Issues of illegal migration in Central Asia  
108 *Maxim Starchak*. Russia as a priority of multi-vector policy in strengthening defense of Kazakhstan

**BOOK REVIEW**

- 119 *Murat Laumulin*. New study of Central Asia

- 123 **ACADEMIC LIFE**

- 128 **ABOUT THE AUTHORS**

### *Уважаемые читатели!*

2008 год богат на электоральные кампании, предполагающие смену первых лиц в ведущих государствах мира. Активно начал свою деятельность третий в новейшей истории президент Российской Федерации. А в начале лета завершилась интересная и непредсказуемая кампания по выдвижению кандидатов в президенты США, по итогам которой определились два основных претендента на Белый Дом от двух доминирующих партий страны – Республиканской и Демократической.

Безусловно, предстоящая смена администрации в Вашингтоне (даже если ее партийная принадлежность останется прежней) должна повлечь за собой существенные изменения во внешней политике США, которые могут отразиться в том числе и на американской стратегии в нашем с вами Центральноазиатском регионе. Авторы, статьи которых публикуются в первой части журнала, попытались в той или иной мере спрогнозировать, чем закончатся предстоящие выборы в США и как они изменят американскую политику на постсоветском пространстве и в Центральной Азии.

Вторая часть номера является одним из результатов проекта, осуществленного Фондом Первого Президента и ИМЭП – международного конкурса научно-аналитических работ студентов и молодых ученых. Познакомившись с несколькими десятками исследований, присланных на конкурс из различных регионов Казахстана и ряда стран СНГ, конкурсная комиссия отобрала призеров, которые приняли участие в международной конференции, а также рекомендовала их работы к публикации на страницах очередного номера журнала «Казахстан в глобальных процессах». С удовольствием претворяя эту рекомендацию в жизнь, редколлегия выражает надежду, что публикация этих статей станет для призеров конкурса значимым этапом в начале долгого и успешного пути в науке, а читатель оценит их стремление к истине и объективности.

Помимо статей традиционных для журнала рубрик по экономике и политике, хотелось бы выделить рецензию известного казахстанского специалиста по западной политологии по Центральной Азии М.Лаумулина на новейшее коллективное исследование региона, недавно вышедшее в свет в Германии.

*Шеф-редактор М.ШАЙХУТДИНОВ*



## ПЕРСПЕКТИВЫ АМЕРИКАНСКОЙ СТРАТЕГИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДСТОЯЩЕЙ СМЕНЫ АДМИНИСТРАЦИИ В БЕЛОМ ДОМЕ

*Мурат ЛАУМУЛИН*

Целью недавних консультаций ведущих экспертов ИМЭП с американскими специалистами по Центральной Азии (апрель 2008 г.) был зондаж вероятных изменений в американской политике в регионе и в отношении Казахстана в виду предстоящей смены администрации в Белом доме в начале следующего года, а также параметров изменений всей политики США в глобальном масштабе и влияния этого процесса на состояние казахстанско-американских отношений.

В результате проведенных встреч удалось выявить конкретные факторы, имеющие долгосрочное влияние на формирование американской стратегии в отношении Казахстана и всего региона Центральной Азии. Как нам подтвердили американские специалисты, в результате смены администрации в Белом доме, вне зависимости от того, кто победит на выборах – представитель Республиканской или Демократической партии, базовые интересы стратегии США в Центральной Азии останутся неизменными, возможна лишь перестановка акцентов. К таким базовым интересам относятся следующие:

1. Энергетические интересы (разработка проектов на Каспийском море, строительство альтернативных трубопроводов, обеспечение стабильности поставок углеводородов на мировые рынки).

2. Сдерживание стремления России «восстановить империю» (в этом контексте - поддержка суверенитета государств региона, региональной интеграции, связей с внешним миром, реализации международных проектов).

3. Недопущение экспансии Китая в регионе (перехода чрезмерного экономического влияния в политическое, проведения Пекином антизападной политики в ЦА, установления совместно с Россией китайско-российского диктата в регионе).

4. Права человека (поддержка демократических изменений, внедрение западных нормативных ценностей и т.д.).

5. Борьба с исламским экстремизмом и международным терроризмом (продолжение антитеррористической операции в Афганистане, сдерживание Ирана и его амбиций в регионе, борьба с наркотиками и наркотрафиком, поддержка светских институтов в странах региона).

Американские эксперты высказали свою точку зрения относительно современного международного положения РК, а также по ряду проблем центральноазиатской геополитики. Так, отмечался несомненный поворот в сторону полностью самостоятельной и независимой политики Казахстана

на международной арене и рост его международного авторитета. Для США имеет большое значение тот факт, что Казахстан удостоился быть выбранным председателем ОБСЕ в 2010 г.

В то же время американские специалисты выразили тревогу по поводу ряда тенденций, развивающихся вокруг региона Центральной Азии. В Вашингтоне не могут не обращать внимания на рост активности Китая в регионе. Аналитическое сообщество США обеспокоено резким расширением в последнее время аналитических структур КНР, занимающихся изучением Центральной Азии, что может свидетельствовать об определенных планах Пекина в отношении региона.

Экспертное сообщество фактически признало, что в Соединенных Штатах по-прежнему господствует изжившая себя традиция рассматривать Центральную Азию через призму России и в контексте российской политики и российско-американских отношений. Впрочем, это относится в большей степени к политическим кругам, чем к специалистам, которые располагают большей степенью информированности и более широким взглядом на происходящее внутри и вокруг региона. Политику Соединенных Штатов в Центральной Азии сами американские специалисты считают слишком пассивной и непоследовательной. Практически к концу правления второй администрации Дж.Буша можно говорить об «отсутствии» Америки в регионе.

Среди вопросов, которые вызвали живой интерес американских специалистов, можно выделить такие, как экономическая политика и приоритеты правительства РК в новых условиях, влияние мирового финансового кризиса на экономическое положение республики, а также позицию Астаны в отношении дальней судьбы различных трубопроводных проектов. Интересует американскую сторону также позиция РК в отношении международной проблемы т.н. «замороженных конфликтов» и непризнанных государств и соответственно – реакция Казахстана на попытки решить эти проблемы в рамках СНГ.

Особое внимание американских аналитиков и политиков вызывает проблема ШОС и позиции Казахстана в этой международной организации, а также комплекс вопросов, связанных с политикой Китая в Центральной Азии, китайско-российскими отношениями в контексте их интересов в регионе. Американских экспертов интересует реакция Казахстана на возможное расширение ШОС, особенно по таким вопросам, как гипотетическое участие США в качестве наблюдателя и прием Ирана в качестве полноправного участника организации, чего настойчиво добивается Тегеран.

Отдельной проблемой, которая касается двусторонних казахстанско-американских отношений, является Афганистан. Эта проблема затрагивает вопросы антитеррористической кампании США и их союзников по НАТО, их военного присутствия в Центральной Азии, координации политики между Западом и странами региона, расширения помощи Афганистану со стороны центральноазиатских государств и т.д. Со своей стороны, казахстанских участников диалога интересовали такие вопросы, как возможная поддержка в той или иной форме со стороны США инициативы Астаны по созданию Союза Центральноазиатских Государств, контуры политики будущей администрации США в Центральной Азии, основные направления и формы сотрудничества между РК и США на перспективу.

В целом, стороны сошлись во мнении, что в течение 15 лет Соединенные Штаты рассматривали Центральную Азию на концептуальном уровне как единый регион. В настоящее время этот подход (возможно, ошибочный с самого начала) уже не соответствует реальности. Соединенным Штатам в дальнейшем необходимо проводить диверсифицированную политику в регионе. Очевидно, что сегодня политические и экономические модели государств региона, а также уровень их развития, международное положение и влияние существенно различаются. И прежде всего этот вывод относится к Казахстану. Впрочем, США уже давно, по крайней мере несколько лет назад, начали проводить диверсифицированную политику в отношении РК.

Таким образом, встречи в Вашингтоне и Нью-Йорке носили чрезвычайно полезный и своевременный характер. Они позволили «сверить часы» между экспертными сообществами двух стран в преддверии грядущих перемен в американской внешней политике, выявить проблемные узлы и совпадения позиций, а также наметить пути и направления дальнейшего сотрудничества между США и Казахстаном.

## ABSTRACT

*The article provides a brief analysis of the outcome of recent consultations during the visit to the US paid by the group of leading IWEP analysts. Its aim was to inquire into possible changes in American foreign policy towards Central Asia and Kazakhstan in light of scheduled change of the US president early next year, as well as parameters of the US policy worldwide and impact of that process on Kazakh-American relations.*

*The leading US analysts confirmed that no matter whether GOP or Democrats win presidential election in November basic interests of the US strategy in Central Asia would remain unchanged with only shift of certain accents possible.*

*These interests include securing the world's access to energy sources in the Caspian, restraining Russia's desire of "restoring Empire" with support for the regional states' sovereignty, mutual integration and involvement into international cooperation, preventing China's expansion into the region from economic into political, improving human rights record in Central Asia, fighting militant Islamism and international terrorism through continuing anti-terrorist operation in Afghanistan, deterring Iran and its regional ambitions, confronting drug trafficking and supporting secular institutions in the area. American specialists assess the policy that their government pursues in Central Asia as passive and inconsequent. One could even talk about "absence" of the US in this region.*

*Both Kazakh and American analysts agreed that the US diplomacy has conceptually considered Central Asia as a single region. At the current stage this approach (erroneous from the start perhaps) does not reflect reality. The US need to pursue diversified policy in Central Asia. Obviously today political and economic models of the region's nations, as well as the degree of their development, their international position and impact vary significantly. This, first of all, concerns Kazakhstan. The US seem to have understood this several years ago when their approach to Astana became more specified.*

---

## ИТОГИ ПРАЙМЕРИЗ В США И КОНТУРЫ БУДУЩЕЙ АМЕРИКАНСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

*Леонид СКАКОВСКИЙ*

4 июня 2008 г. в США завершились последние праймериз, и начался новый этап президентской гонки. Х.Клинтон вынуждена была, после некоторых колебаний, признать поражение, приостановить свою избирательную кампанию и призвать своих сторонников поддержать победителя праймериз – Б.Обаму<sup>1</sup>. В свою очередь Б.Обама не поскупился на похвалу в адрес Х.Клинтон, заявив: «Она своей избирательной кампанией вошла в историю не только потому, что она женщина и сделала то, что раньше не удавалось ни одной женщине, но и потому, что она лидер, воодушевляющий миллионы американцев своей силой, мужеством и приверженностью делу, которое нас сплачивает. Когда мы наконец победим в нашей битве, центральное место в этой победе будет принадлежать Хиллари Клинтон»<sup>2</sup>.

Что стало причиной поражения сенатора Х.Клинтон? По мнению американских экспертов, на исход ее кампании повлиял ряд факторов. Во-первых, главной ошибкой Х.Клинтон специалисты считают то упорство, с которым она не признавала ошибочность своего решения о поддержке вторжения в Ирак<sup>3</sup>. Во-вторых, по мнению американской прессы, Х.Клинтон не рассчитала силы и избрала неверную стратегию, сосредоточив все силы на первых штатах, где проходили праймериз – Айове и Нью-Гемпшире. В отличие от нее Б.Обама готовился к длительному сражению и заранее распределял усилия по всей Америке. В-третьих, Х.Клинтон на протяжении всей кампании испытывала дефицит финансовых средств, что вынудило ее пустить в ход даже собственные деньги. Тем не менее она оказалась в долгах и теперь рассчитывает на помощь Б.Обамы и его сторонников<sup>4</sup>.

Однако, каковы бы ни были причины поражений и побед, время праймериз закончилось, и победители теперь озабочены выстраиванием дальнейшей стратегии и поиском кандидатур на пост вице-президента.

### **В поисках кандидатур на пост вице-президента**

В настоящее время Б.Обама и Дж.Маккейн находятся в поиске кандидатур на пост вице-президента. Как отмечают специалисты, именно верный подбор кандидата в вице-президенты, при прочих равных условиях, может стать решающим фактором победы на выборах. Так, президент Института общественных интересов (Айова) Д.Рактер пишет: «Исторически кандидаты

---

<sup>1</sup> Хиллари Клинтон приняла решение прекратить президентскую гонку – ТВ // <http://www.rian.ru/world/20080605/109263668-print.html>.

<sup>2</sup> Искендеров П., Самохоткин А. Черный шанс Америки // <http://www.vremya.ru>.

<sup>3</sup> Непризнание ошибки стоило Клинтон лидерства в президентской гонке у демократов // <http://www.islamnews.ru/news-print-12277.html>.

<sup>4</sup> Гранжеро Ф. Клинтон: причины поражения // <http://www.inopressa.ru/2008/06/04>.

в президенты подыскивали себе в партнеры такого человека, который бы нивелировал их недостатки своими достоинствами. В прежние времена важную роль играл географический фактор: кандидату в президенты – южанину нужен был партнер, представляющий северные штаты. Но не любой, а желателен крупный, значительный, вроде Нью-Йорка и Калифорнии, с большим числом избирателей. Со временем географический фактор ушел на второй план. Когда кандидат в президенты губернатор Билл Клинтон взял в партнеры сенатора Альберта Гора, оба представляли соседние штаты Среднего Юга – Арканзас и Теннесси. Тогда важно было показать избирателям, что в Белый дом приходит новое послевоенное поколение»<sup>5</sup>.

Многие демократы надеются, что Б.Обама остановит выбор на своей сопернице Х.Клинтон и таким образом предотвратит партийный раскол. Такой «тандем мечты» готовы поддержать около 70% электората Х.Клинтон. Некоторые эксперты также считают, что только объединение Б.Обамы и Х.Клинтон в связку «президент – вице-президент» сможет обеспечить демократам президентское кресло. В частности, директор Института США и Канады РАН В.Кременюк говорит о шансах Б.Обамы и Х.Клинтон следующее: «Учитывая, что один из них – негр, а вторая – женщина, то их объединение может дать шансы демократам выиграть. Потому что и та, и другая кандидатура – это известный риск. Темнокожие еще не были президентами США, и трудно сказать, будут ли. Женщины еще не были президентами США, и здесь есть какие-то вопросы. А вдвоем, может быть, они и продавят американского избирателя»<sup>6</sup>.

Однако более 50% электората Б.Обамы против такого тандема. Поэтому ряд экспертов (например, директор Московского центра Карнеги Р.Гетемюллер) резонно отмечают, что такой вариант может оказаться проигрышным для Б.Обамы, и не только не сплотит, а, напротив, разобьет Демократическую партию<sup>7</sup>. Некоторые обозреватели считают, что Б.Обама не сможет простить Х.Клинтон ядовитые выпады по поводу его неопытности и политической наивности и предпочтет другую кандидатуру.

Как подчеркивают эксперты, Б.Обама и Х.Клинтон успели загнать себя в очень неудобное положение, поскольку за время праймериз они заслужили славу непримиримых противников. Такого количества компромата, скандалов, отставок в предвыборных штабах, личной критики и негативной политической рекламы на президентских выборах не было уже очень давно<sup>8</sup>. В целом, заключают эксперты, тандем Обама – Клинтон может стоить демократам Белого дома<sup>9</sup>. В пользу вероятного отказа Б.Обамы от услуг Х.Клинтон в качестве вице-президента говорит и тот факт, что Б.Обама назначил руководителем группы по поиску кандидатуры вице-президента бывшего руководителя аппарата Х.Клинтон Патти Солис Дойл, что стало чуть ли не оскорблением для бывшей первой леди США<sup>10</sup>.

---

<sup>5</sup> Рунов Я., Жигалкин Ю. Первичные выборы закончились. Началась вице-президентская кампания // <http://www.svobodanews.ru>

<sup>6</sup> Вместе Обама и Клинтон «продавят» американского избирателя – эксперт // <http://www.rian.ru>.

<sup>7</sup> Терехов А. Кандидаты раскололи Америку // Независимая газета, 6 июня 2008 г.

<sup>8</sup> Единый Обама // <http://lenta.ru>.

<sup>9</sup> Саленков М. Тандем Обама – Клинтон может стоить демократам Белого дома // <http://www.svobodanews.ru>.

<sup>10</sup> Обама взял в команду бывшую начальницу штаба Хиллари Клинтон // <http://lenta.ru>

Список возможных претендентов на пост вице-президента США от Демократической партии постепенно ширится. Обозреватели отмечают, что в нем фигурируют генерал Дж.Джонс – бывший командующий Корпусом морской пехоты и бывший главнокомандующий американскими войсками и войсками НАТО в Европе, генерал Уэсли Кларк – бывший руководитель американской военной операции в Косово, Хью Шелтон – бывший глава Объединенного комитета начальников штабов, Джим Уэбб – сенатор из Вирджинии, который был министром военно-морского флота при президенте Р.Рейгане и другие (всего около двадцати кандидатур)<sup>11</sup>. Кроме того, недавно в американской прессе даже промелькнула информация о том, что одной из возможных кандидатур на пост вице-президента от демократов может стать А.Гор, заявивший 16 июня о своей поддержке Б.Обамы. При этом А.Гор резко раскритиковал как деятельность нынешнего президента Дж.Буша, так и предвыборную платформу Дж.Маккейна<sup>12</sup>.

Наконец, многие демократы разочарованы исходом праймериз и готовы проголосовать за республиканца. Уже сейчас каждый восьмой демократ (в том числе каждый пятый сторонник Х.Клинтон) готов поддержать не Б.Обаму, а Дж.Маккейна<sup>13</sup>.

Сам Дж.Маккейн не то простодушно, не то с сарказмом заявил, что ищет кандидатуру будущего вице-президента с помощью поисковой системы Google – мол, в Интернете можно найти массу информации о любом возможном претенденте на пост вице-президента. В списке возможных напарников Дж.Маккейна сегодня фигурируют Ч.Крист, Б.Джиндел, М.Ромни и М.Хаккаби<sup>14</sup>.

### **Б.Обама как потенциальный президент: «голубь» в перьях «ястреба»?**

Б.Обама регулярно напоминает своим сторонникам о стремлении сделать внешнюю политику Америки более приемлемой для ее народа, а также для внешнего мира. Однако, как отмечают американские комментаторы, Б.Обама постепенно эволюционирует, в его словах все больше металла и бряцанья оружием, так что вскоре его можно будет назвать «голубем» в «ястребиных перьях».

Так, важное значение Б.Обама придает завоеванию симпатий влиятельной еврейской общины США. В этой связи он не устает напоминать о своей безусловной поддержке Израиля. Так, в ходе выступления перед Американско-Израильским Комитетом Общественных Связей (АИРАС) 4 июня 2008 г. Б.Обама вновь подчеркнул, что «Иерусалим должен оставаться неделимой столицей Израиля», и заявил, что после заключения мирного договора с палестинцами «Израиль должен сохранить свой еврейский характер»<sup>15</sup>. Безопасность Израиля, по мнению Б.Обамы, является абсолютным понятием и не может быть предметом обсуждений. Поэтому, считает Б.Обама, США не должны принуждать Израиль к переговорам с его врагами. В то же время

---

<sup>11</sup> В вице-президенты при Обаме прочат бывшего командира морпехов // <http://lenta.ru>

<sup>12</sup> Альберт Гор поддержал Барака Обаму // <http://lenta.ru>

<sup>13</sup> Обама пользуется большей популярностью, чем Маккейн // <http://www.newsru.com>.

<sup>14</sup> Джон Маккейн ищет вице-президента с помощью Google // <http://lenta.ru>.

<sup>15</sup> Обама объявил о вечной дружбе Израиля и США // <http://www.izra.com>.

Б.Обама пытается обнадежить и палестинцев, заявляя, что как президент он поможет Израилю в создании двух государств – еврейского и палестинского, – не дожидаясь окончания своей каденции. Б.Обама подчеркивает, что палестинская террористическая организация ХАМАС должна быть изолирована до тех пор, пока не откажется от террора, не признает Израиль и не обяжется соблюдать прошлые соглашения. «С террористами разговаривать не о чем, – заявил Б.Обама, – и я протестовал против проведения выборов в ПА в 2006 году, так как в них участвовал ХАМАС. Однако администрация Буша допустила эти выборы»<sup>16</sup>.

Б.Обама вновь обращается к иранской ядерной проблеме и обещает ликвидировать иранскую угрозу, а также использовать всю военную мощь для защиты Израиля в случае иранской агрессии. Б.Обама на нынешнем этапе избирательной кампании уже не акцентирует внимание на необходимости диалога с Тегераном и уже не столь категорично высказывается против военной акции в отношении Ирана: «Иногда применение силовых методов неизбежно, но это только обостряет необходимость продолжать дипломатические усилия, пока не станет ясно, что они себя исчерпали»<sup>17</sup>.

Б.Обама обещает определенное смягчение режима санкций в отношении Кубы. Например, в случае своей победы на выборах, он намерен снять ограничения на поездки живущих в США кубинцев на родину, а также на суммы денежных переводов на Кубу, однако при этом отказывается снять с Кубы торговые санкции, действующие на протяжении последних 46 лет. В связи с этим бывший кубинский лидер Ф.Кастро назвал Б.Обаму «самым прогрессивным кандидатом», но в то же время упрекнул его в том, что продолжение санкций против Кубы провоцируют в стране голод: «Нелегко получить мясо из нефти и газа»<sup>18</sup>.

О том, что политика США в отношении Китая при Б.Обаме может оказаться более жесткой, чем при нынешнем президенте, свидетельствует тот факт, что он призвал Дж.Буша бойкотировать церемонию открытия Олимпиады в Пекине в том случае, если власти Китая не предпримут мер по стабилизации обстановки в окрестностях Тибета и не остановят геноцид в провинции Дарфур<sup>19</sup>. Подобный тон в отношении Китая может обернуться серьезным осложнением американо-китайских отношений.

### **Президентство Дж.Маккейна как третий срок Дж.Буша?**

Американские избиратели склонны ассоциировать Дж.Маккейна с Дж.Бушем-младшим, поэтому некоторые эксперты интерпретируют возможное президентство кандидата от республиканцев как «третий срок Буша». В пользу такого утверждения приводится ряд аргументов.

Во-первых, и Дж.Маккейн и Дж.Буш занимают сходные позиции по иракскому вопросу. Дж.Маккейн считает, что война в Ираке возможна, а потому выводить оттуда американские войска нет смысла, даже если война продлится 100 лет. Он резко критикует Б.Обаму за его обещание вывести

---

<sup>16</sup> Барак Обама: Иерусалим останется единой и неделимой столицей Израиля // <http://www.newsru.co.il>.

<sup>17</sup> Обама объявил о вечной дружбе Израиля и США // <http://www.izra.com>.

<sup>18</sup> Фидель Кастро назвал Обаму самым прогрессивным кандидатом // <http://www.lenta.ru>

<sup>19</sup> Барак Обама призвал Буша бойкотировать открытие Олимпиады // <http://www.lenta.ru>

войска из Ирака, при этом подчеркивает: «Стоит вспомнить, что успехи США в Ираке – это прямой результат той новой стратегии, против которой выступал сенатор Обама. Он предрекал неудачу этой стратегии, когда голосовал за сокращение финансирования наших войск в Ираке. Теперь он говорит, что намеревается отзывать боевые подразделения из Ирака – от одной до двух бригад ежемесячно. Он сделает это, невзирая на положение дел в Ираке, невзирая на последствия этого для нашей национальной безопасности»<sup>20</sup>.

Во-вторых, как и Дж.Буш, сенатор из Аризоны выступает против каких-либо переговоров с лидерами враждебных Америке государств – Кубы, Ирана, КНДР. Оба республиканца считают, что только жесткие многонациональные санкции, затрагивающие банковский и энергетический сектора экономики, могут заставить Иран остановить обогащение урана<sup>21</sup>. Так, в начале июня 2008 г. Дж.Маккейн заявил, что «продолжающееся стремление Тегерана к созданию ядерного оружия влечет неприемлемый риск, опасность, которую мы не можем себе позволить. Осмелевший после получения ядерного оружия, Иран будет чувствовать себя свободным спонсировать террористические атаки против любого предполагаемого врага. Выход Ирана из ДНЯО сделает этот договор недействительным и побудит Турцию, Египет, Саудовскую Аравию и другие страны присоединиться к гонке за обладание ядерной бомбой»<sup>22</sup>. Поэтому, уверен Дж.Маккейн, необходимо создать реальное давление на Иран, а не пытаться вести с ним переговоры.

В-третьих, Дж.Маккейн и Дж.Буш занимают сходные позиции в отношении методов борьбы с терроризмом (например, в вопросе о законности прослушивания международных телефонных разговоров и просмотра электронной почты без судебного разрешения). В то же время Дж.Маккейн выступает против пыток заключенных и обещает закрыть тюрьму Гуантанамо<sup>23</sup>.

Правда, некоторые американские обозреватели подмечают, что по ряду вопросов Дж.Маккейн занимает куда более жесткую позицию, нежели Дж.Буш. Например, консервативный комментатор П.Бучанан констатирует, что в вопросах внешней политики даже вице-президент Дик Чейни выглядит Махатмой Ганди по сравнению с Дж.Маккейном<sup>24</sup>. В частности, Дж.Маккейн считает, что многие санкции против того же Ирана не были введены лишь из-за позиции России и Китая в СБ ООН. Поэтому сенатор из Аризоны полагает, что необходимо создать альтернативную ООН организацию, в которой ни России, ни Китаю не было бы места. Речь идет о так называемой «Лиге демократических наций». Так, в своей известной мартовской речи по вопросам внешней политики Дж.Маккейн увлеченно говорил о «великих странах: Индии и Японии, Австралии и Бразилии, Южной Корее и Южной Африке, Турции и Израиле», но не упоминал ни о России, ни о Китае<sup>25</sup>.

Нелюбовь Дж.Маккейна к современной России и ее политической элите известна. Однако, что примечательно, кандидат в президенты США от Республиканской партии вызывает у населения России гораздо более положительный

---

<sup>20</sup> Маккейн Дж. Америка, Израиль и угроза Ирана // <http://states2008.russ.ru>

<sup>21</sup> Асадова Н. Маккейн – это третий срок Буша? // <http://www.rian.ru>

<sup>22</sup> Маккейн Дж. Америка, Израиль и угроза Ирана // <http://states2008.russ.ru>

<sup>23</sup> Асадова Н. Маккейн – это третий срок Буша? // <http://www.rian.ru>

<sup>24</sup> Асадова Н. Маккейн – это третий срок Буша? // <http://www.rian.ru>

<sup>25</sup> Трауб Дж. Свобода не входит в повестку дня // <http://www.inopressa.ru>



отклик, нежели у жителей крупных европейских стран. Русские считают, что Дж.Маккейн лучше справится с лидерством в мировой экономике. По словам московского аналитика Б.Макаренко, русский народ благосклонно относится к правым политикам и видит в Дж.Маккейне более сильную, по сравнению с его соперником, фигуру. Кроме того, демократию в России связывают с унижениями 90-х гг. XX в., и когда Б.Обама говорит о «больших переменах», то после стольких лет разрухи русские и слышать об этом не хотят<sup>26</sup>.

Что касается Китая, то Дж.Маккейн резко критикует власти КНР за «жестокое подавление» акций протеста в Тибете и «притеснение» местного населения. Он призывает власти Китая «обратиться к первопричинам беспорядков в Тибете и начать реальный диалог с далай-ламой». Дж.Маккейн убежден, что китайское правительство должно гарантировать неприменение силы против мирных манифестантов, освободить задержанных тибетских монахов, а также открыть внешнему миру доступ к Тибету<sup>27</sup>.

Как и Б.Обама, Дж.Маккейн пытается заручиться поддержкой еврейской общины США и Американско-Израильского Комитета Общественных Связей (АИРАС). Так, 3 июня Дж.Маккейн выступил перед членами АИРАС, по существу, с программной речью, в которой затронул ряд важнейших проблем международной жизни. В частности, он заявил: «Угроза безопасности Израиля велика, и она все увеличивается, равно как и обязанности, взятые на себя Америкой, должны возрастать. Я последовательно поддерживаю программу увеличения военной помощи Израилю, которая, как предполагается, будет запущена в октябре. Я обязан уточнить, что Израиль обладает собственными качественными военными силами. Враги Израиля столь многочисленны, и он может позволить себе совершить столь мало ошибок, а наши общие интересы и ценности слишком важны для нас, чтобы мы следовали иной политике»<sup>28</sup>.

### **Б.Обама или Дж.Маккейн?**

Социологические опросы давно дискредитировали себя (слишком часто их результаты не подтверждались на практике). Тем не менее, остановимся на результатах некоторых из них. Так, согласно одному опросу, 46% избирателей готовы проголосовать за Б.Обаму и столько же – за Дж.Маккейна. Таким образом, исход выборов могут решить не определившиеся пока 8% избирателей<sup>29</sup>. Результаты другого опроса свидетельствуют о том, что Б.Обама пользуется сейчас большей популярностью, чем Дж.Маккейн: за первого готовы проголосовать 48%, а за второго – лишь 42% избирателей<sup>30</sup>. При этом Б.Обаму поддерживают, как правило, афроамериканцы, испаноязычное население и независимые, а Дж.Маккейн лидирует среди белого мужского населения, составившего основу поддержки республиканского президента на выборах 2004 г.<sup>31</sup>

---

<sup>26</sup> Немцова А., Фридман М. Из России – с любовью к Маккейну // <http://www.inosmi.ru/translation/241973.html>.

<sup>27</sup> Маккейн критикует Китай за Тибет // <http://www.km.ru>.

<sup>28</sup> Маккейн Дж. Америка, Израиль и угроза Ирана // <http://states2008.russ.ru>.

<sup>29</sup> Терехов А. Кандидаты раскололи Америку // Независимая газета, 6 июня 2008 г.

<sup>30</sup> Обама пользуется большей популярностью, чем Маккейн // <http://www.newsru.com>.

<sup>31</sup> Шансы Обамы и Маккейна в опросах избирателей // <http://www.voanews.com>.

Как свидетельствуют исследования, сторонники Б.Обамы проявляют в Интернете большую активность, нежели сторонники Дж.Маккейна. Так, согласно результатам опросов, 65% сторонников Б.Обамы используют Интернет для получения информации о предвыборной гонке, а среди тех, кто предпочитает Дж.Маккейна, таковых оказалось всего 56%. В целом не менее 30% взрослых американцев используют Интернет, чтобы получать информацию о предвыборной ситуации, недоступную на телевидении и в печатных СМИ, например полные записи политических дебатов, заявления предвыборных штабов кандидатов, тексты произнесенных кандидатами речей. Кроме того, увеличилась роль предвыборных сайтов кандидатов в сборе средств на предвыборную кампанию. В 2008 г. 6% взрослых американцев сделали пожертвования в фонды кандидатов через Интернет (в 2004 г. эта цифра составляла лишь 2%)<sup>32</sup>.

Определенную роль может сыграть вброс компромата на того или иного кандидата (или его соратников) через СМИ. Так, в начале июня американская пресса активно муссировала тот факт, что давний приятель и один из спонсоров предвыборной кампании Б.Обамы – Э.Резко – был признан виновным в мошенничестве, взяточничестве и отмывании денег<sup>33</sup>. Кроме того, недавно руководитель группы по отбору кандидатуры вице-президента от демократов Дж.Джонсон вынужден был подать в отставку, поскольку стало известно, что в свое время он получил несколько выгодных займов от ипотечного банка Countrywide Financial. Во всем этом не было бы ничего необычного, если бы не тот факт, что именно этот банк жестко критикуется Б.Обамой за обман миллионов американцев, взявших у банка ссуды на приобретение жилья под сомнительные условия. Этой ситуацией тут же воспользовался Дж.Маккейн, обвинивший Б.Обаму в лицемерии и ханжестве – ведь тот, по словам кандидата от республиканцев, ведет выборную кампанию под лозунгом перемен и очистки столичной политической сцены от персонажей, радеющих лишь о собственном интересе<sup>34</sup>.

Сенатор из Аризоны считает свои шансы более предпочтительными и выражает удовлетворение тем, что его соперником в президентской гонке стал Б.Обама, а не Х.Клинтон<sup>35</sup>. Более того, он пытается завоевать симпатии сторонников Х.Клинтон. Как отмечают специалисты, Дж.Маккейн нацелился на эту группу еще до того, как бывшая первая леди выбыла из предвыборной гонки. Теперь Дж.Маккейн напрямую обращается к ее избирателям: женщинам и представителям рабочего класса<sup>36</sup>.

Чем же закончится противостояние Б.Обамы и Дж.Маккейна? Американские обозреватели обсуждают три возможных сценария. Первый – ультраоптимистический для Б.Обамы сценарий, при котором он разобьет Дж.Маккейна наголову в большинстве штатов и по общему подсчету голосов. Однако такой вариант развития событий маловероятен. Второй

---

<sup>32</sup> Демократы в интернете активнее республиканцев // <http://www.lenta.ru>.

<sup>33</sup> Приятель Барака Обамы признан виновным в мошенничестве // [http://lenta.ru/news/2008/06/05/rezko/\\_printed.htm](http://lenta.ru/news/2008/06/05/rezko/_printed.htm).

<sup>34</sup> Рунов Я., Жигалкин Ю. Первичные выборы закончились. Началась вице-президентская кампания // <http://www.svobodanews.ru>.

<sup>35</sup> Строкань С. Соединенные кандидаты Америки // <http://www.kommersant.ru>.

<sup>36</sup> Маккейн и Обама борются за сторонников Клинтон // <http://www.americanu.com/print/29307>.

сценарий предполагает убедительную победу Б.Обамы, но с умеренным превосходством. А вот в случае примерного равенства голосов Б.Обаму ждет неминуемое поражение, поскольку, как не без иронии замечают наблюдатели, республиканцам не занимать ресурсов и изобретательности для того, чтобы разрешить такую ситуацию в свою пользу (как это уже имело место в ходе выборов 2000 и 2004 годов)<sup>37</sup>.

\* \* \*

Американские выборы – это, по существу, далеко не внутреннее дело США, а своего рода всемирный референдум. Граждане многих стран следят за ходом избирательной кампании в США более внимательно, чем за выборами в собственной стране (но при этом, к сожалению, не голосуют). И дело не только в том, что драматургия американских выборов сохраняет интригу до самого последнего момента, но и в том, что их итоги оказывают серьезнейшее влияние на весь последующий ход мировых событий, а также на внутреннюю и внешнюю политику многих стран. Поэтому американский народ *должен осознавать*, что в ходе голосования за того или иного кандидата он берет на себя двойную ответственность. Но *осознает ли он это на самом деле* – большой вопрос.

## ABSTRACT

*The end of latest primaries laid beginning of a new stage in America's presidential race. The winners of primaries for both Republican and Democratic parties have been identified, and the only question is who is going to become the 44th president of the USA - either John McCain or Barack Obama.*

*The article analyses views of both presidential nominees on various issues of the American foreign policy including relation to Iraq, Iran, Israel, Russia, China and other countries. Dr. Skakovsky identifies some changes in Barack Obama's views, which reflects his flexibility and mobility in comparison to his competitor; whose views on international politics feature more solidity.*

*The author also believes that presidential election in the USA rather is not America's internal affair but the global referendum deciding the fates of the whole world, but not only of its leading nation. This circumstance should pose a "double" burden on American voter.*

---

<sup>37</sup> Джеймс Г. Еще один шанс Барака Обамы // <http://states2008.russ.ru>.

---

## РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ОТ В.ПУТИНА К Д.МЕДВЕДЕВУ

*Аскар НУРША*

За последние десять лет российско-американские отношения перестали играть центральную роль в мировой политике, чему во многом способствовали общее геополитическое ослабление России, сокращение сферы ее влияния и смена внешнеполитических приоритетов США после прихода в Белый дом республиканской администрации Джорджа Буша-мл.

Внимание США обращено сегодня в большей степени на мусульманский мир, «стран-изгоев» и усиливающих собственные региональные позиции новых центров влияния – Китай, Индию, Европейский Союз, Бразилию и Японию. Перспективным направлением военно-политических планов США является Африка.

Как дают понять в Вашингтоне, хотя Россия и остается стратегическим направлением, ее место и роль в американской внешней политике значительно уменьшились. После дефолта России по внешнему долгу в 1998 г. и при уровне ее ВВП на рубеже старого и нового веков, сопоставимого лишь с ВВП стран среднего достатка, в США произошла переоценка баланса сил между двумя державами, что значительно повлияло на отношение американских правящих кругов к России.

В США возобладал курс на «избирательное партнерство» с Россией, который сводится к интенсивному диалогу по вопросам, представляющим интерес лишь для США: ракетно-ядерный потенциал России, нераспространение, дальнейшее уничтожение запасов химического оружия, состояние демократии и прав человека, энергетическая безопасность.

К концу второго срока президентства В.Путина, когда показатели экономического развития России значительно улучшились, данный подход США перестал соответствовать произошедшим изменениям. Тем не менее, политическая элита США и обслуживающие ее экспертные центры не выказывают готовности перестроиться. Желаемое по-прежнему выдается ими за действительное, а действительное последовательно подгоняется под желаемое. Американская внешнеполитическая риторика не стала изобретать ничего нового и возросшие возможности России в мировой политике и экономике обозначила традиционным клише «потенциальная угроза интересам США и их союзников».

Однако если смотреть глубже, в США по-прежнему остро интересуются ситуацией в России.

Объективно Россия была и остается для США важным партнером на мировой арене, в первую очередь благодаря своему географическому положению, ресурсному и военному потенциалу, и существуют серьезные предпосылки к тому, что значение политических контактов между странами в краткосрочной перспективе будет и далее возрастать.

## **Факторы и тенденции**

В период президентства В.Путина российско-американские отношения развивались преимущественно под воздействием четырех ведущих тенденций, пересечение которых определяло внутреннюю противоречивость политического диалога.

*Тенденция 1.* На протяжении последних 15 лет с момента распада СССР Россия постепенно уступает свои экономические и геополитические позиции в мире. Баланс сил сдвинулся в пользу США, которые, провозгласив себя единственной сверхдержавой, предпринимают военные операции по смещению неудобных режимов, не считаясь с мнением остальных постоянных членов Совета Безопасности ООН. Россия самостоятельно не может противодействовать политике США и, несмотря на жесткие заявления руководства, в последние годы сдает позиции в ближайшем окружении. Евроатлантическая ориентация многих постсоветских государств уже воспринимается как объективный факт. Сегодня, вслед за Грузией, в НАТО стремится попасть Украина, что ставит под угрозу военно-политические позиции России в Черном море. Когда-то речь шла о геополитической экспансии России на постсоветском пространстве. Если нынешняя тенденция будет продолжена, в ближайшем будущем функции российского правительства могут ограничиться до чисто «охранительных» - удержание «инородных» окраин в составе России.

*Тенденция 2.* С приходом к власти президента В.Путина Россия стала проводить более активную политику на международной арене и, казалось бы, восстановила утраченные позиции. С учетом сложившихся реалий эта политика проводилась неуверенно и непоследовательно, с опорой на другие региональные державы, выступающие против американской гегемонии. Значительно укрепились связи с Китаем, наблюдались признаки налаживания партнерских отношений с государствами «старой Европы». Более того, опираясь на экономический подъем в последнее время и быстрый рост золотовалютных резервов, Россия вновь напомнила миру о своем статусе великой державы, предприняв ряд показательных антиамериканских шагов. «Дух Мюнхена» обрадовал национал-патриотов внутри страны. Эксперты заговорили о возвращении элементов политики, характерных для «холодного мира».

Однако с уходом связки Г.Шредер-Ж.Ширак и с приходом к власти Н.Саркози и А.Меркель, а также братьев Качиньских в Польше оптимизм России на европейском направлении поубавился. Надежность Европы в строительстве многополярного мира для России становится сомнительной, чего не могут не видеть в Кремле. Традиционная игра России на противоречиях между США и ЕС, пока США в силе, может продолжаться сколько угодно, но это не остановит экспансию Запада на Кавказе и Центральной Азии. Европейские державы внимательно следят за состоянием дел трансатлантического союзника, и пока «американский орел» летает высоко, перспективы России на европейском направлении будут в свои лучшие времена достигать только уровня российско-франко-германской фронды в период начала иракской военной кампании США и Великобритании весной 2003 года. Подтверждение тому - позиция ЕС по независимости Косово и ситуации вокруг Абхазии.

*Тенденция 3.* В 1998 г. Россия стала членом «Большой семерки», из-за чего «семерка» была преобразована в «восьмерку». При этом полноценным членом закрытого клуба, принимающим участие в решении финансовых

вопросов, она до сих пор не является. Участие в G8 придает державному статусу России институциональную легитимность и возможность защищать свои интересы, реализуя их через механизмы клуба. Россия стремится стать частью западного мира, и, используя противоречия между ЕС и США, получить право на осуществление интересов «восьмерки» по отношению к регионам, с которыми она находится в непосредственной близости. Однако до сих пор ей это не удастся. G8, возможно, решает вопрос встроенности России в «мировой клуб», но условия пользования «клубной карточкой» лишают Россию стратегической свободы в международных отношениях. Будучи участником различных ближневосточных «квартетов», дальневосточных и иранских «шестерок», Россия становится лишь одной из нескольких и далеко не главных держав так называемого «концерта держав». Однако в этом случае должна пропорционально существенно измениться в сторону большей умеренности российская державная риторика, чего, кстати, не происходит.

*Тенденция 4.* В период президентства В.Путина значительное влияние на взаимоотношения стран оказывала внутривосточная конъюнктура.

На 2007-2008 годы приходится пик президентских кампаний в США и России. Исходя из внутривосточной конъюнктуры, администрации Буша и Путина заняли достаточно жесткий официальный курс в отношении друг друга, при этом личные отношения между президентами внешне оставались подчеркнуто дружественными. Объясняя мотивы своей политики, республиканская администрация часто ссылалась либо на неразделяемые или не полностью совпадающие политические традиции и ценности, либо на внутривосточное давление в Конгрессе представителей Демократической партии в отношении правильности выбора стратегии на российском направлении. В России, чьи международные позиции при Б.Ельцине сократились, во многом из-за проводимой США политики, критика действий США традиционно является мостом, сферой соприкосновения и согласия между российским обществом и властью. Ослабив и вытеснив на политическую обочину национал-патриотические движения и партии, администрация В.Путина превратила, в общем-то, умеренный антиамериканизм в мощный политический ресурс и, как говорится, сама возглавила процесс, придав ему контролируемый и PR характер.

Россия выборный процесс уже прошла. Избран новый президент. Им стал Д.Медведев. Пока он полностью не утвердится на посту президента, не только процедурно, но и с точки зрения признания его легитимности в глазах населения, риторика Кремля на американском направлении будет варьироваться между Давосом (по составу президентской команды) и Мюнхеном (политическая конъюнктура). Этому полностью соответствует формула «обвинения США в экономическом эгоизме», которая не является оригинальной и в общих чертах повторяет претензии европейских стран.

В ноябре 2008 года состоятся президентские выборы в США. Политические элиты обеих стран проходят через противоречивый период внутривосточной борьбы. Уже определились кандидатуры от обеих партий: ими, по всей видимости, станут Дж.Маккейн и Б.Обама. В случае победы первого, Россия будет иметь дело с политиком старой волны, который будет действовать по обстоятельствам, но всегда будет готов по привычке и по своим убеждениям возвращаться к инструментарию «холодной войны». В случае победы второ-

го, что маловероятно, но возможно (как выражение «договора американских элит»), на пост президента взойдет «чистый лист» в международной политике, чей опыт ограничен внутривнутриполитической тематикой и который будет скован политическими обязательствами и потому станет проводником политической воли стоящих за ним кругов, то есть флюгером, готовым повернуться в любую сторону: от сотрудничества до жесткого прессинга.

Поскольку названные тенденции взаимопроникают и по ряду важных пунктов взаимоисключают друг друга, отношения между США и Россией уже долгое время не выходят из состояния «стратегической паузы». По всей видимости, США и Россия до сих пор не определили для себя окончательно характер и уровень взаимоотношений на среднесрочную перспективу: союзничество, партнерство или противоборство. Ни Россия, стремящаяся усилить свои позиции, ни США, добивающиеся геополитического ослабления России, не удовлетворены нынешним положением. Одно можно сказать определенно: с учетом новой роли России и США в мире, двусторонние отношения все меньше рассматриваются через призму советско-американских отношений, приобретая собственную логику и динамику развития.

### **США и Россия в новых реалиях мировой политики**

На современном этапе Россия и США больше не являются стратегическими противниками, как в годы «холодной войны». Однако их связи складываются противоречиво. Будучи крупнейшим государством Евразии, обладающим богатыми природными ресурсами и военной мощью, Россия не может не вызывать у США опасения, все еще сохраняя возможности для противодействия глобальным и региональным планам единственной сверхдержавы.

Угроза обострения взаимоотношений между США и Россией по-прежнему существует. Спровоцировать его может продолжающееся усиление американского гегемонизма и политика с позиции силы в международных делах, сопровождающиеся ограничением прав других мировых держав. Агрессивный внешнеполитический курс США, в котором начинает явственно обозначаться отчаяние, подталкивает Россию к пересмотру своей прежней политики. Критическое отношение России к поведению американской стороны на международной арене обусловлено во многом столкновением интересов между США и Россией на постсоветском пространстве.

Усилению напряженности в двусторонних контактах способствует отсутствие полного совпадения в подходах держав к урегулированию региональных и локальных кризисов по периметру российских границ. Хотя Россия принимает активное участие в переговорном процессе, проводит активные консультации с западными партнерами, США не склонны считаться с российской позицией, принимая решения исключительно в пользу своих национальных интересов:

✧ США не признают «особые интересы» России на постсоветском пространстве;

✧ призывая Россию к глобальному партнерству, США не отказываются от проведения антироссийской политики в «ближайшем зарубежье»;

✧ против России США используют ее непосредственных соседей, из которых создается пояс недружественных России стран;

✧ для России очевидна внешняя роль Запада в подпитке сил, дестабилизирующих ситуацию в прилегающих к России регионах;

✧ США прилагают усилия по интернационализации миротворческого процесса в Приднестровье и на Южном Кавказе и замене российских военнослужащих международными миротворческими силами.

Проблему усугубляет и то, что пришедшие к власти на волне антиросийской политики правящие режимы ряда постсоветских стран используют американское покровительство для решения своих внутрисоветских и региональных проблем. Выдвигая претензии к России и нагнетая обстановку, они в результате сталкивают державы между собой. В последнее время противоречия между державами усилились, и это достаточно серьезная тенденция.

С другой стороны, двусторонние отношения в большей степени складываются с учетом стратегии других геополитических центров, их взаимодействия, а также характера развития ситуации вокруг Ирана, Северной Кореи, Ирака, Афганистана, на постсоветском пространстве, которые вносят в двусторонние отношения элемент неопределенности. США и дальше будут последовательно добиваться от России приемлемой позиции по интересующим их проблемам. Соответственно, у них нет необходимости занимать однозначную позицию по России, оставляя пространство для маневров, и тем более - формулировать ее в жестких тонах. Администрации Буша в отношении России было выгодно балансировать на грани прагматичной, как того требует сложная международная обстановка, и жесткой политики, исходя из внутрисоветских реалий и внешнеполитических амбиций неоконсервативных кругов в США. Осознавая пределы своих экономических и военных ресурсов вследствие вовлеченности в затяжные конфликты и планирования новых военных операций, США заинтересованы в конструктивном подходе со стороны России к растущим американским запросам. С этой точки зрения политический диалог нужен обеим сторонам.

Взаимный интерес объективно диктуется усилением «китайского фактора» в международной политике. Перед Россией возникает необходимость, наряду с возможным стратегическим столкновением с США, предусмотреть вероятность столкновения с Китаем. Учитывая опасное соседство усиливающегося в экономическом и военном отношении Китая, исторический опыт общения и неопределенность геополитического взаимодействия с ним в будущем, Россия вынуждена видеть в США потенциального партнера в сдерживании Китая.

Последние действия США также вписываются в определенную логику: если основным геополитическим соперником США обозначается Китай, и соответственно США видят в нем потенциального военного противника, то Россия автоматически утрачивает статус основного «геополитического раздражителя» и отношения с ней переходят в новый формат. Для США появляется возможность сыграть на российско-китайских противоречиях и в перспективе подчинить российско-американские отношения этой парадигме.

Растущая военная вовлеченность США в дела Ближнего и Среднего Востока является еще одним фактором, подталкивающим Вашингтон к диалогу с Москвой. США необходимо удерживать Россию в стороне от стран,



оказавшихся объектами американской геостратегии, пока их основные планы в регионе не будут реализованы. Кроме того, оттолкнув Россию сейчас, в трудный для американской внешней политики период, США могут спровоцировать дальнейшее сближение России с Китаем на востоке и с ЕС - на западе с вполне прогнозируемыми последствиями для США.

В среде американской политической элиты продолжаются дискуссии относительно будущей роли России в мировой политике. До сих пор так и не сложилось единого мнения о характере и содержании двусторонних отношений: для одних Россия – потенциальный союзник в борьбе с международным терроризмом и усиливающимся Китаем, для других она, по-прежнему, - противник, которого следует преследовать, используя благоприятные международные условия, что характеризует двойственность политики США в отношении России. Единодушное мнение сложилось только относительно одного принципиального момента – политические круги в США предпочитают видеть Россию ослабленным государством, не играющим более ведущей роли в международной политике. Основная предпосылка и платформа для сотрудничества, с точки зрения США, как предполагается, заключается в том, чтобы навязать России роль младшего партнера в глобальной геополитической игре.

Тональность высказываний США по вопросам внутривосточного развития России с каждым годом ужесточается. С одной стороны, принятая в России идея «управляемой демократии», действительно, несовместима с господствующей в США политической идеологией. С другой стороны, США, преследуя геополитические цели, не считают для себя сложной проблемой общение с недемократическими режимами. Критика в области соблюдения демократии используется Вашингтоном для информационно-пропагандистского обеспечения своего внешнеполитического курса в отношении постсоветского пространства. В США культивируют образ России как государства с авторитарным режимом, где убивают политических оппонентов, что обосновывает и должно значительно упростить вмешательство США в ее внутренние дела. Это относится и к другим постсоветским государствам, которых предлагается демократизировать и «освободить от тирании» даже вопреки их собственной воле.

Несмотря на последние внешнеполитические акции по ряду международных проблем, которые воспринимаются на Западе как демарш, российская элита не видит себя в роли последовательного геополитического оппонента США. Действия России, согласно наиболее распространенной среди экспертов оценке, являются скорее выражением стремления к проведению самостоятельной политики в международных делах и достижению роли, более соответствующей ее политическому и ресурсному потенциалу. Цель России – на данном этапе не соперничать с США, что очень затратно экономически и не всегда оправданно политически, а заставить с собой считаться. Администрация В.Путина выражала желание интегрироваться в мировую экономику на правах экономической державы, вступить в ВТО, принимать участие в деятельности «Большой восьмерки», то есть стать полноправным членом формирующегося сообщества развитых стран, обладающим сопутствующими данному статусу преимуществами в мировой и региональной политике. Эта линия может быть продолжена Д.Медведевым.

Приход Д.Медведева к власти по форме напоминает «элитный сговор», и интересы нынешней российской элиты, вернее, той ее части, которая пришла к власти, могут не совпадать с внутривластными и внешнеполитическими убеждениями остальных.

Новая расстановка сил на российской политической сцене может иметь важное международное значение. Первые визиты Д.Медведева в качестве президента в Казахстан, Китай, а затем в Европу призваны показать преемственность политике В.Путина на строительство многополярного мира. Эксперты склонны характеризовать их как некий упреждающий сигнал США. В то же время трудно избавиться от ощущения политической конъюнктуры и продолжения использования патриотического ресурса. Хорошо продуманные действия Д.Медведева и его команды говорят скорее о приходе к власти в России новой технократии и меритократии, нежели кругов, органично связанных с идеологией национал-патриотизма. Сочетание этих двух разных тенденций в российской власти сегодня принято называть «либерал-патриотизмом». Но по сути это повторение на новом витке политики интеграции в «золотой миллиард», с тем отличием, что сегодня в рамках клуба держав решается вопрос дальнейшего развития мировой финансовой системы и, возможно, будущего ряда региональных держав и США, как мирового гегемона. Фактор Д.Медведева, как президента мощной экономической и в военном плане страны, в этой связи может сыграть определенную роль в решении проблем мировой политики, в зависимости от позиции, которую займет Россия в диалоге США, Европы и Китая.

Важно понять, какое влияние на политический истеблишмент в обеих странах будут оказывать внутривластные процессы и насколько реально США в краткосрочный и среднесрочный период заинтересованы в стратегическом сотрудничестве с Москвой. Не исключено также, что теперь не России, а США в ближайшие годы придется приспособиться к новой глобальной реальности. Для РФ важно не оказаться в роли царской России начала XX века и не повторить роли, навязанной ей союзниками по Антанте.

### **Значение для Казахстана**

Долгосрочные интересы Казахстана основываются на необходимости поддержания стабильных и предсказуемых отношений как с Россией, нашим непосредственным соседом и стратегическим партнером в области безопасности, так и с США, ведущей сверхдержавой в мире. За последние годы Казахстан в выстраивании политического и экономического сотрудничества с указанными державами достиг значительного прогресса. Вместе с тем в ближайшие годы следует ожидать дальнейшей активизации контактов по обоим направлениям. По мере углубления дезинтеграционных процессов в СНГ Россия впредь будет уделять особое внимание Казахстану для большего сближения позиций по ключевым региональным проблемам. Заметно оживится американская политика в Казахстане. Этому способствует как нарастание геополитического соперничества в треугольнике США-Россия-Китай, так и повышение интереса промышленно развитых стран к природным ресурсам нашей республики.

Учитывая огромный политический, военный и экономический потенциал США и России, наша республика заинтересована в максимально возможном

извлечении преимуществ из взаимоотношений с державами. При этом будет необходимо позаботиться о том, чтобы их конфликтное геополитическое соперничество в глобальном масштабе и в Центральной Азии не препятствовало развитию всестороннего и многопланового сотрудничества с каждой из них.

Важно развивать сотрудничество с американскими деловыми кругами и российскими структурами бизнеса, привлекая их инвестиции и инновационные технологии. Сферы для сотрудничества можно определить исходя из конкретных задач, предусмотренных стратегией вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

## ABSTRACT

*At the present stage Russia and the USA have not been strategic opponents, like during cold war period. However their relationship remains ambivalent. Being the largest country of Eurasia and possessing rich natural resources, Russia, from perspective of American policy-makers, still represents a source of military and political risks for the USA.*

*Despite confrontational statements in recent years, the Russian elite do not perceive itself in a role of consistent geopolitical opponent to the USA. Russia's foreign policy course to a large extent has been an expression of aspiration of carrying out self-sufficient and independent policy in international affairs and of gaining the role adequate to its political and resource potential.*

*Administration of Putin had sought for Russia to be fully integrated into community of G8, to be adopted to the WTO, to get recognition for its special relations with so called 'the Near Abroad'. This line is to be continued by D.Medvedev, new Russia's president.*

*The article examines the U.S.-Russian relations at the present stage, reveals factors that affect bilateral relations in the new domestic conditions and geopolitical environment.*

## ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСКОЙ ОБЩИНЫ В СУАР КНР

*Азина МАКУЛЖАН*

### 1. Демографическое положение казахов СУАР КНР

В настоящее время численность казахской ирреденты в Китае достигает, по некоторым данным, около 1,5 млн человек. В то же время по официальным китайским данным, численность казахов в КНР составляет чуть более 1 млн (рисунок 1 представляет вниманию читателей динамику численности казахов в Китае).

Рисунок 1



Источник: *The Kazakh Diasporas Abroad*. <http://sana.gov.kz>

К моменту образования КНР в ее пределах проживало более 443 тыс. казахов, из которых около 418 тыс. населяли Синьцзян, составляя 9% от населения этого региона. Сегодня их численность выросла более чем в 3 раза, что явилось следствием высокого уровня рождаемости, наблюдавшегося до недавнего времени. Традиция иметь большое количество детей, хорошо сохранившаяся у казахов Китая, сегодня попадает под ограничения политики «регулирования рождаемости», которая **относительно казахского этноса ставит следующие рамки:**

- ✧ **проживающим в городах казахам разрешается иметь двух детей, в особых случаях - трех;**
- ✧ **в сельских местностях – трех;**
- ✧ **в особо удаленных районах – до четырех.**

Необходимо добавить, что, несмотря на увеличение абсолютной численности казахов, их удельный вес в структуре населения СУАР сокращается. Главным образом это происходит за счет переселения в Синьцзян ханьцев из внутренних провинций Китая и значительного естественного

**прироста других неханьских этносов.** Сегодня на территории СУАР казахи по численности занимают третье место, после ханьцев и уйгуров, составляя 7,4% от общего числа его населения<sup>1</sup>.

## **2. Казахские национально-административные территориальные единицы в СУАР КНР**

Казахи в основной массе проживают в Или-Казахской автономной области (Алтайском, Илийском, Тарбагатайском округах), в Мурэ-Казахском (в Санчжи-Дунганском округе) и Барколь-Казахском (в Хамийском округе) автономных уездах СУАР, а также в Аксай-Казахском автономном уезде провинции Ганьсу. Казахи являются титульным этносом в вышеперечисленных территориальных единицах, а также проживают в провинции Цинхай в Хайси-Тибет-Монгол-Казахской автономной области.

## **3. Представительство казахов в органах власти СУАР КНР**

Во всех территориальных единицах, где титульным этносом признаны казахи, первые административные должности, согласно Конституции КНР, занимают казахи (данное положение не распространяется на должности первых секретарей парткомов, начиная с районного и городского звена). Также надо отметить, что одну из четырех высших государственных должностей в Синьцзян-Уйгурском автономном районе занимает представитель казахской общины – Асхат Керимбай, который является председателем НПКСК (Народного политического консультативного совета Китая) СУАР<sup>2</sup>.

В целом необходимо отметить, что высшее руководство КНР, в целях подавления сепаратизма, назначает на руководящие посты в органах законодательной и исполнительной власти в основном ханьцев и казахов<sup>3</sup>. Тенденция «предпочтения казахов уйгурам» особенно ярко проявилась после известных Ининских событий 1997 года.

По данным западных исследователей<sup>4</sup>, представленным на Международной исследовательской конференции «Бедность, неравенство, рынок труда и реформа благосостояния в Китае», состоявшейся в 2004 году в Сиднее (Австралия), **«самый высокий коэффициент представительства на административных должностях (в СУАР) принадлежит именно казахам (см. рисунок 2).**

Нужно заметить, что до второй половины 90-х годов прошлого века по представительству в органах власти Синьцзяна в процентном соотношении только монгольский этнос превосходил казахский. В настоящее время особо заметно, что представительство казахов на административных должностях постепенно возрастает (см. рисунок 2), что особенно заметно в городской местности (см. рисунок 3).

---

<sup>1</sup> The Kazakh Diasporas Abroad. <http://sana.gov.kz/showarticle.php?lang=eng&id=152>

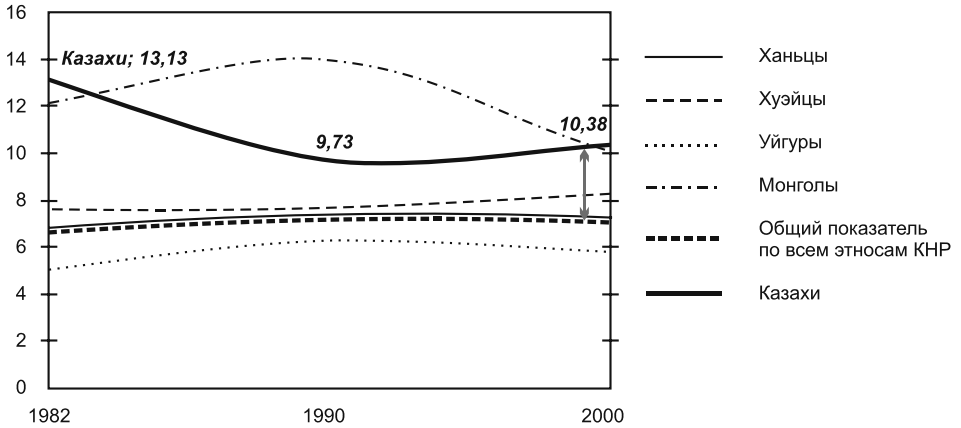
<sup>2</sup> Т.Ескенбай: Казахи в Синьцзяне - как им быть? // Интернет-сайт «ЦентрАзия». <http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1192134180>

<sup>3</sup> Мирутина О. Г. Перспективы развития сотрудничества Китая и Казахстана и его значение для России. <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/19819>

<sup>4</sup> Margaret Maurer-Fazio, James W. Hughes, Zhang Dandan. The Economic Status of China's Ethnic Minorities. International Research Conference: Poverty, Inequality, Labour Market and Welfare Reform in China. <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

Рисунок 2

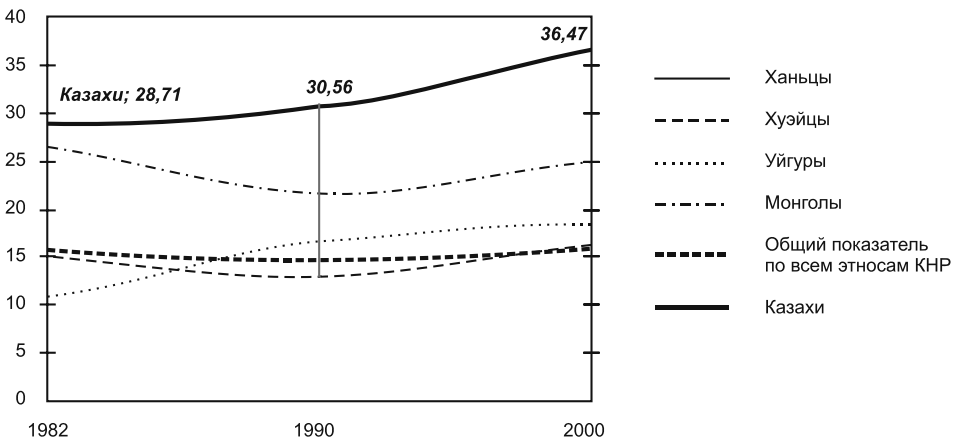
**Коэффициент занятого на технических и административных должностях населения по этносам СУАР КНР и общий показатель по КНР**



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

Рисунок 3

**Коэффициент занятого на технических и административных должностях городского населения по этносам СУАР КНР и общий показатель по КНР**



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

Учитывая, что разница между казахским этносом и вторым по занятости в административной сфере – монгольским - составляет около 12%, данные показатели, безусловно, можно считать высокими. В то же время процентное соотношение нельзя применять как абсолютный показатель. 15,69% городских ханьцев, занятых в государственных органах СУАР, в количественном выражении составляют примерно 3 млн человек. Уйгуры с представительством в 18,45% горожан (в процентном виде это всего лишь половина казахского представительства во власти) насчитывают на административных и технических должностях около 1,5 млн человек. 36,47% представителей казахской общины в количественном выражении составляют чуть более 0,5 млн человек. Вместе с тем казахи – третья по величине этническая община Синьцзяна. Относительно остальных этносов высокие показатели казахского этноса и в количественном выражении являются преобладающими.

Важным представляется отметить следующее: по данным 2000 г., разница между коэффициентами представительства казахского и ханьского этносов на административных должностях среди городского населения составила около 20%. Следует также обратить внимание на то, что уровень представительства на обоих рисунках (2 и 3) имеет восходящую тенденцию.

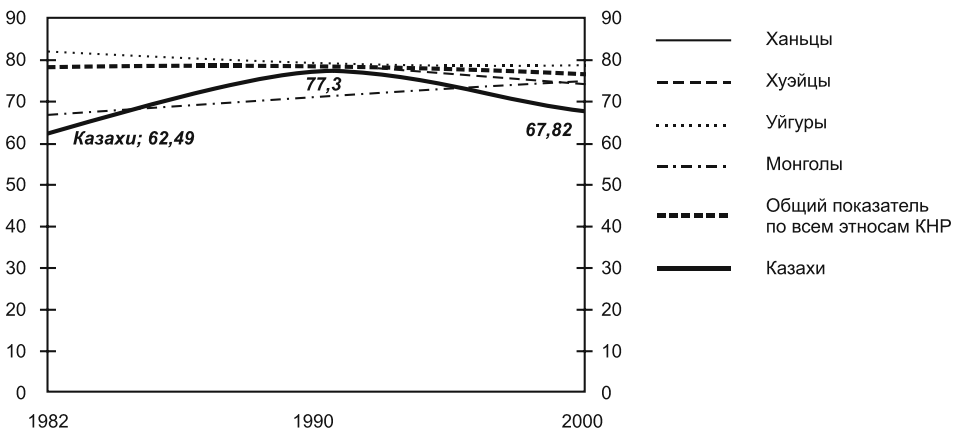
Из вышеприведенных данных можно сделать вывод, что уровень политической и общественной активности казахского этноса СУАР КНР является достаточно высоким.

#### 4. Обзор экономических показателей уровня жизни казахской общины в сравнении с другими этносами СУАР КНР

Анализ общего положения казахов Синьцзяна, в сравнении с другими этносами данного района, привел нас к следующему выводу: коэффициент экономически активного населения среди казахского этноса гораздо ниже среднего показателя по КНР и постепенно падает (см. рисунок 4).

Рисунок 4

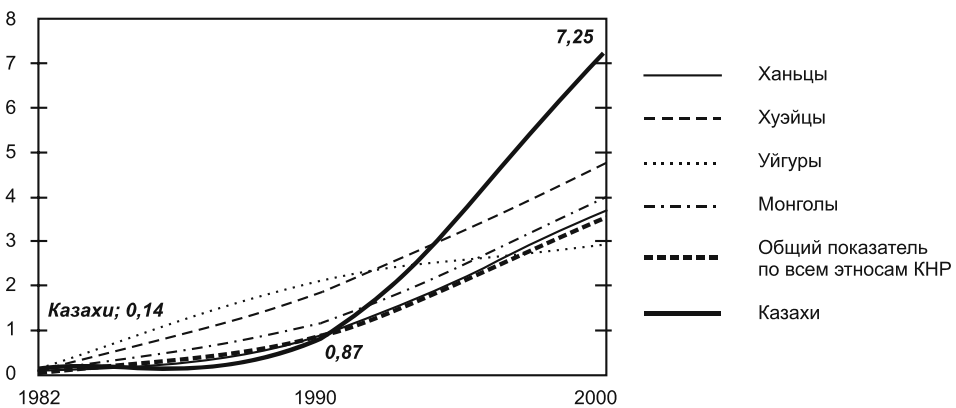
Коэффициент экономически активного населения среди этносов СУАР КНР и общий показатель всех этносов КНР



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

Рисунок 5

Коэффициент безработицы среди экономически активного населения по этносам СУАР КНР и общий показатель по КНР



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

Данное положение, на мой взгляд, объясняется политикой «регулирования рождаемости», в результате которой наблюдается процесс старения казахского экономически активного населения.

Следующая категория, по которой рассматривается общее экономическое положение казахов Синьцзяна, – уровень безработицы. По этому показателю казахи занимают одно из первых мест среди этнических групп Синьцзяна (см. рисунок 5).

Уровень безработицы среди казахов Синьцзяна выше среднего по КНР примерно на 4%. Удельный вес безработных казахов растет из года в год. Темпы роста данного показателя среди казахов СУАР КНР также превышают аналогичные показатели других этносов региона.

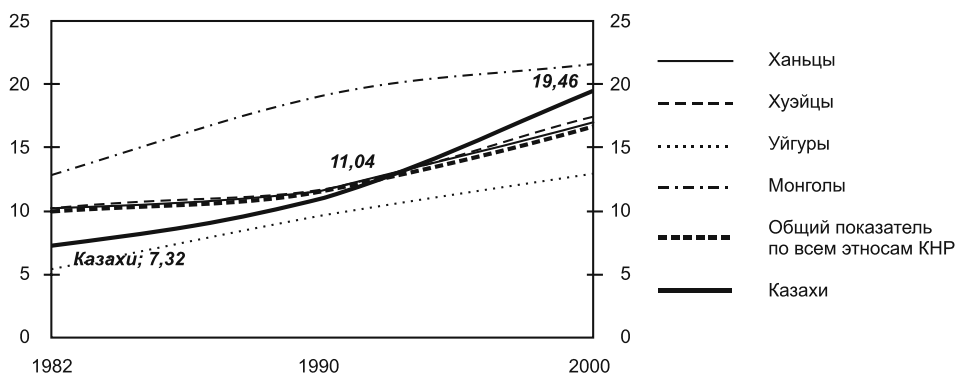
Данное положение объясняется архаичностью структур занятости в Синьцзяне. Т.е. уровень безработицы среди лиц, получивших высшее образование, выше аналогичного показателя среди лиц, не имеющих высшего образования и получивших лишь начальное образование. Уровень образованности казахской общины является одним из самых высоких среди этносов Синьцзяна (см. рисунок 6 и 7), что непосредственно влияет на уровень безработицы.

Вышеприведенные данные свидетельствуют о сравнительно низком экономическом положении казахского этноса по указанным категориям. Но наряду с данными категориями необходимо указать еще одну, дополнительную, на которую обращают огромное внимание в Китае при оценке экономического положения этноса. Результаты ежегодного всекитайского социально-исследовательского мониторинга подтверждают, что казахи из года в год остаются в категории этносов, не имеющих в своем составе людей, просящих милостыню.

По иному обстоят дела у казахов в сфере образования. Уровень образованности среди китайских казахов остается высоким как в Синьцзяне, так и по всей стране в целом (см. рисунок 6).

Рисунок 6

Коэффициент населения с образованием выше среднего в возрасте от 15 лет и выше (по этносам СУАР КНР и КНР)



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

Например, если в СУАР казахский этнос по коэффициенту населения с образованием выше среднего уступает только монгольскому этносу, то в целом по Китаю занимает по данному показателю третье место (корейский этнос - 35,45%).

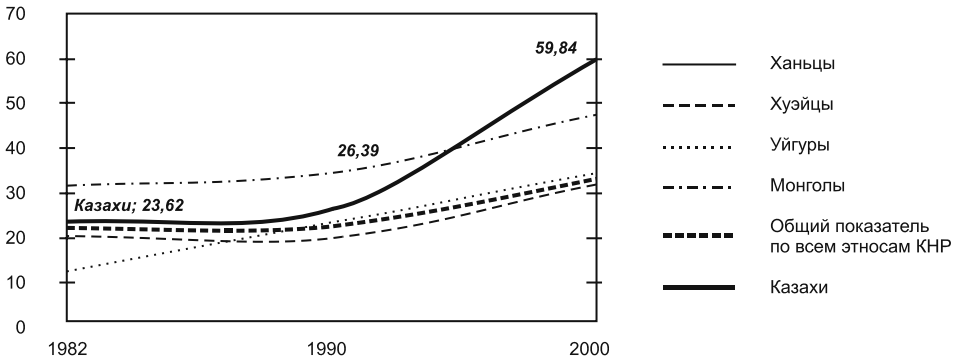


Как видно из диаграммы, уровень образования среди всех этносов Синьцзяна с каждым годом повышается. Разница между показателями образованности казахов Синьцзяна и средним по Китаю равна 3%, и тенденция роста образованности казахской общины, по сравнению с основными этносами, остается в СУАР КНР резко восходящей.

Значительная доля казахов, получивших образование выше среднего, в основном проживает в городской местности, где показатель уровня образованности казахской общины также опережает другие этносы Синьцзяна и занимает первую позицию по КНР (59,84 %) (см. рисунок 7).

Рисунок 7

Коэффициент городского населения в возрасте 15 лет и выше с образованием выше среднего по этносам СУАР КНР и по общий показатель по КНР



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

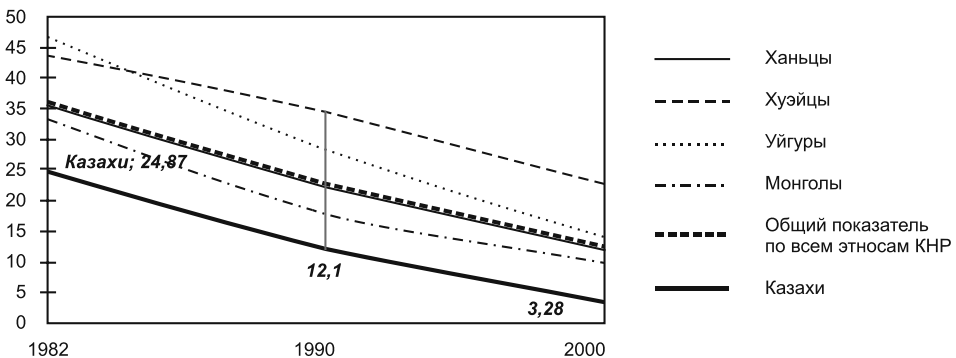
Из рисунка 7 можно заметить, что рост образованности казахов, проживающих в городах, за период с 1990 по 2000 гг. вырос более чем на 30% и имеет резко восходящую тенденцию, что свидетельствует о хорошем образовательном фоне положения казахского этноса в СУАР КНР.

По коэффициенту неграмотности и малограмотности казахский этнос имеет самые низкие показатели среди других этносов Синьцзяна, а также по КНР в целом (см. рисунок 8).

Показатели казахского этноса по неграмотности и малограмотности ниже среднего показателя по Китаю на 10%. По данным рисунка 8 наблюдается

Рисунок 8

Коэффициент неграмотного и малограмотного населения по этносам СУАР КНР и общий показатель по КНР



Источник: <http://econrsss.anu.edu.au/pdf/china-abstract-pdf/maurer-fazio.pdf>

довольно быстрый спад уровня неграмотности казахского населения Синьцзяна. Разница между показателями казахского этноса и средним по КНР составляет около 5%.

**Из приведенных выше данных следует, что образовательный статус казахской общины Синьцзяна является высоким по сравнению с другими этносами данного района и Китая в целом.**

### **5. Положение языка и культуры казахов. Политика китайского правительства в отношении казахского этноса**

Культурное наследие казахского этноса в Китае в целом не только хорошо сохранилось, но и получило мощную поддержку и развитие. Это подтверждается основательной системой казахских СМИ в Китае.

В Пекинском отделе радио Китая работает казахский отдел, который передает новости на родном для казахов языке. Радио Синьцзяна, которое вещает 24 часа в сутки, также располагает казахским отделом. Функционируют два казахских телеканала, работающих 18 часов в сутки, на которых весь персонал состоит из представителей казахского этноса.

К активным элементам научно-культурной жизни казахской общины в КНР можно отнести издательское дело. В Пекине работает казахское издательство. Во всем Китае пять издательств, издающих только на казахском языке. Также в нескольких крупнейших издательствах КНР и Синьцзяна (Издательство народов в Пекине, Народное издательство, Издательство молодежи, Научно-техническое издательство, Илийское народное издательство, образовательно-просветительское издательство в Урумчи) издается многоотраслевая литература на казахском языке.

В Университете народов Китая функционирует факультет казахской литературы. Во всех территориальных единицах, закрепленных за казахским этносом, функционируют казахские либо китайско-казахские школы, где казахский язык преподается наравне с китайским. Именно это положение является, на наш взгляд, опорой столь хорошо развитой системы казахских СМИ.

По словам видного общественного деятеля Китая, писателя Шамиса Кумарулы, системой СМИ, которыми располагает казахский этнос в Китае, не располагают даже некоторые маленькие государства. Он возглавляет организацию «Казахский народный фольклор». Данной организацией за 10 лет работы были выпущены 4 сборника казахского народного духовного наследия, для чего была создана специальная экспедиция, которая собирала материалы по аулам. В целях пропаганды казахского наследия, избранные из них были переведены на китайский язык. Образцы фольклора казахов КНР были изданы в трех больших томах. И организация экспедиции, и приобретение рукописей финансировались китайским государством.

Также в Издательстве народов в Пекине были изданы «Қазақ қиссалары» в восемнадцати томах и «Ғашықтық жырлары» в десяти томах. В рамках специальной программы по поддержке культур национальных меньшинств в Китае выделяются огромные средства на издательское дело и кинематограф, в то время как этническим ханьцам средства на аналогичные цели из госбюджета отдельной статьей не выделяются.

Об уровне развития киноиндустрии казахов как в СУАР, так и в целом в КНР можно сказать, что оно находится на подъеме. На сегодня китайскими

казахами снят ряд фильмов, пользующихся огромным успехом, таких как «Көрікті мекен», «Жетім қыздың махаббаты» и др.

Одним из ярких представителей казахского этноса в КНР является режиссер Жанар Сагаткызы. Под ее руководством впервые за пределами Китая был снят фильм с привлечением китайских специалистов. Жанар Сагаткызы – первый китайский режиссер, экранизовавший популярный в Поднебесной роман «Как закалялась сталь». Фильм был настолько удачен, что бывший госсекретарь КНР Цзян Цземинь порекомендовал всем членам компартии просматривать его регулярно.

Также в Урумчи функционирует Сообщество литераторов СУАР, где наряду с другими языками автономного района на казахском языке выпускаются литературный журнал «Тарым», журнал «Шыңжаң көркемөнері» («Художественное искусство Синьцзяна») и журналы «Әдеби аудармалар» («Художественные переводы»), «Шұғыла», «Мұра» («Наследие»).

Казахский фольклор, айтыс и «алпыс екі қоңыр» восточных кюйев включены в список защиты духовной культуры Китая.

На все вышеперечисленные мероприятия выделяются средства из государственной казны Китая. Общая картина языкового, культурного и научного положения казахской общины в СУАР, как в целом в КНР, представляется благоприятной.

## **6. Процессы ассимиляции казахов Китая и прогноз положения казахской общины в СУАР КНР**

За последние 50 лет в структуре этнического состава Синьцзяна наблюдались резкие изменения: неестественно быстрый прирост ханьского населения на фоне большой рождаемости среди национальных меньшинств, который должен привести к достижению ханьцами абсолютного большинства в СУАР. По данным, предоставленным в 1999 году казахстанскими политологами Е.Абенем и Е.Кариным<sup>5</sup>, за 40 лет существования СУАР КНР численность уйгурского населения, некогда являвшегося абсолютным этническим большинством в этом регионе, возросла в 2,1 раза, а численность ханьцев, которая, по официальным китайским данным, в Синьцзяне к началу 1950-х годов не превышала 10%, увеличилась в 19 раз<sup>6</sup>. На фоне столь резких изменений структурной демографической картины региона удельный вес казахской общины в СУАР, несмотря на естественный прирост, сокращается из года в год.

Относительно перспектив ассимиляции казахского этноса ханьским большинством, так же как и других общин Синьцзяна, можно утверждать, что такая ассимиляция будет продолжаться, а ее темпы только ускорятся. Массовый приток этнических ханьцев в Синьцзян имеет основательную концепцию в виде плана «Большого освоения Запада». Проект предполагает решение социально-экономических проблем западных регионов Китая, которые значительно отстают в своем развитии от приморских районов,

---

<sup>5</sup> Абен Е., Карин Е., Национал-сепаратистские тенденции в СУАР КНР и проблема безопасности Центральноазиатского региона // Центральная Азия и Кавказ, 1999, №4 - [http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st\\_15\\_aben.shtml](http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_15_aben.shtml)

<sup>6</sup> В.Н. Хлюпин. Уйгурский вопрос – разменная карта казахстанско-китайских отношений. [http://society.polbu.ru/hlypin\\_kazakhstan/ch03\\_i.html](http://society.polbu.ru/hlypin_kazakhstan/ch03_i.html)

посредством масштабного инвестирования и массового переселения в данные районы квалифицированных кадров, большинство из которых являются ханьцами.

Другое обоснование массового притока ханьцев в Синьцзян – это фактор соотношения численности отдельных этносов и занимаемых ими территорий. Из 56 населяющих КНР народностей ханьцы составляют 93% населения, а оставшиеся 7% неханьских этносов расселены на землях, площадь которых превышает 60% общей площади территории страны<sup>7</sup>.

Для руководства КНР, располагающего мощным идейным плацдармом, ассимиляция западных этнических меньшинств, на наш взгляд, является лишь вопросом времени. Таким образом, в исторической перспективе ассимиляция казахской общины ханьским большинством является процессом необратимым.

### **7. Возможности, предоставленные казахам в КНР в процессе репатриации на историческую родину**

Договорно-правовая база между Казахстаном и Китаем относительно вопросов переезда и смены гражданства жителей КНР, являющихся этническими казахами, сформировалась значительно раньше, чем между РК и другими государствами, где проживает казахская диаспора.

В числе основных мотивов миграции оралманов из Китая в Казахстан следует отметить следующие:

- ✧ политические и идеологические (формирование национального государства);
- ✧ демографические (отсутствие ограничения рождаемости);
- ✧ частичная неуверенность в будущем казахского населения в Китае и опасения по поводу угрозы его ассимиляции ханьским большинством.

Со стороны казахстанского государства существует программа «Оралман», целью которой является увеличение численности населения Казахстана, а также числа этнических казахов, что будет способствовать укреплению национальной идентичности страны. Эта программа предлагает ряд стимулов для переселенцев — от ускоренной процедуры получения гражданства до выплаты единовременных денежных пособий в размере до 900 долларов США. В год по этой программе в настоящее время Казахстан может принять до 40 семей из КНР.

По данным комитета по миграции РК, за период с 1991 по 2006 гг. в страну прибыло 143 343 семей оралманов численностью 565 757 человек, из которых на долю мигрантов из Китая приходится 6,7%, то есть около 37 906 человек.

Официально Пекин никаких преград для возвращения казахов на историческую родину не ставит. Но с обеих сторон существуют «стеклянные» стены, то есть барьеры, которые оказывают непосредственное влияние на динамику притока и оттока оралманов из КНР.

Анализируя препятствия, имеющиеся на пути миграции и интеграции оралманов из Китая, следует отметить такие факторы, как:

---

<sup>7</sup> Сыроежкин К.Л. Национально-государственное строительство в КНР: Теория и практика. [http://www.continent.kz/library/KN-1/1syroejkin\\_index.html](http://www.continent.kz/library/KN-1/1syroejkin_index.html)

✧ трудности, вызванные бюрократизмом казахстанской системы, выражающиеся в том, что представители уполномоченных органов не всегда склонны к сотрудничеству и оказанию помощи в получении документов;

✧ сложности интеграции в новые условия в связи с экономическими проблемами;

✧ языковой барьер и культурный раскол в пределах этнической группы, которые достаточно сложно принять<sup>8</sup>.

К категории «барьеров» также относятся негласные рекомендации администрации СУАР КНР не допускать выезда квалифицированных специалистов, представителей научной и творческой интеллигенции, а также казахской молодежи.

Следует, однако, обратить внимание на то, что, по мнению ряда специалистов, уровень жизни населения в Китае выше, перспективы экономического развития и занятости более стабильные, а пенсионное обеспечение - устойчивое, поэтому среди казахской общины СУАР, и в целом Китая, не отмечается больших интенций по поводу переезда в Казахстан<sup>9</sup>.

### **Выводы**

Положение казахской общины в СУАР КНР можно охарактеризовать следующим образом:

✧ несмотря на то, что ограничения политики «регулирования рождаемости» по отношению к казахской общине СУАР, как к этническому меньшинству, не столь жестки, они все же противоречат ментальным особенностям казахов Синьцзяна, в традициях которых до недавнего времени была многодетность. В связи с этим уже сейчас можно прогнозировать, что уровень рождаемости, по сравнению с предыдущими показателями, будет снижаться, а нынешнее благоприятное демографическое положение казахов Китая продлится недолго;

✧ экономическое положение казахов Синьцзяна на фоне общей экономической ситуации в данном районе оценивается как высокое, но идущее на спад: уровень безработицы возрастает, а коэффициент экономически активного населения падает;

✧ уровень образованности казахов Синьцзяна является самым высоким, а уровень неграмотности – самым низким среди всех других этносов данного автономного района;

✧ казахский этнос в процентном соотношении является этносом с самым высоким представительством на административных должностях Синьцзяна;

✧ казахам СУАР КНР предоставлены национально-административные права, в рамках которых получают развитие их язык и культурное наследие; довольно высоко развиты издательское дело, СМИ, на подъеме – киноиндустрия;

✧ казахи Синьцзяна, являясь национальным меньшинством, остаются в категории подверженных ассимиляции этносов Китая, вероятность которой

---

<sup>8</sup> Должикова О. Состояние и особенности демографического присутствия граждан КНР в Казахстане // Интернет-сайт ИМЭП. [www.iwep.kz](http://www.iwep.kz)

<sup>9</sup> Там же

(ассимиляции) особенно возросла после принятия плана «большого освоения Запада»;

✧ относительно возможностей казахов Китая по смене гражданства и места жительства существует целый ряд барьеров со стороны обоих государств, из-за которых на данный момент приток в Казахстан граждан КНР казахского происхождения заметно сократился. Данная ситуация также связана с общим положением казахского этноса в Синьцзяне, которое оценивается сравнительно высоко, а также определенными опасениями основной массы синьцзянских казахов не пройти адаптацию к образу жизни местного населения, прежде всего в свете неудачного опыта первых переселенцев.

## ABSTRACT

*The article closely examines various aspects of activity of the Kazakh diaspora, occupying territory of the People's Republic of China, in particular, XUAR, where they compactly live for a long time, and are the direct participants of modern roughly developing life of China.*

*An analysis of the current situation of Kazakh community in Xinjiang includes study of the major economic indicators of living standards Kazakhs in the region compared with other ethnicities of Xinjiang.*

*The paper analyzes the dynamics of the situation changes among Kazakhs in various fields of life since the early 80-ies of the last century to the present.*

*In accordance with the objectives of the research, administrative-territorial location of Kazakhs and the level of representation in authorities of XUAR were presented as the determinant of political activity of ethnicity.*

*The report also examines scientific and educational, and cultural life of Kazakhs of Xinjiang, as one of the factors, reflecting the general welfare of Kazakhs.*

*The paper also provides regulations and laws allowing Kazakhs returning to their historical homeland, there also there are given the statistics of their repatriation to Kazakhstan.*

---

---

## РОССИЯ И США В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИЛИ ПРОТИВОБОРСТВО?

*Инна ЛЫСЕНКО*

Политические перемены конца XX в. привели к возникновению принципиально новой ситуации в постсоветской Центральной Азии. Из части однородного в политическом, идеологическом, отчасти экономическом и культурном планах пространства огромного государства данный регион превратился в самостоятельный по своему значению «субъект» геополитики. Сочетание вставших перед регионом внутренних и внешних проблем уже требует новых подходов к обеспечению его безопасности, от которой, в свою очередь, всегда зависела стабильность ситуации далеко за пределами Центральной Азии.

После террористических актов 11 сентября 2001 г. стратегическое значение Центральной Азии было признано повсеместно, а сам регион превратился в оживленный и беспокойный международный перекресток. Прежде всего, с геополитической точки зрения, а также ввиду богатых человеческих и природных ресурсов, в частности энергоносителей, Центральная Азия представляет собой стратегически важный регион, где пересекаются интересы многих участников - будь то державы глобального (Россия, США, Китай) и регионального (Пакистан, Индия, Иран) значения или международные организации (ООН, НАТО, ОБСЕ и др.). Все это привлекает к данному региону всеобщее внимание так же, как и проблемы политического экстремизма, осуществления ракетных и ядерных программ.

С давнего времени в регионе формируется значительная часть миграционного притока в Россию, как легального, так и нелегального. Отсюда следует, что отношения с центральноазиатскими республиками являются для России особенно приоритетными.

Географическая близость, исторические связи и экономический потенциал России дают ей возможность активизировать свою политику в регионе. Это поддерживается стремлением большинства центральноазиатских государств обеспечить безопасность и стабильное экономическое развитие, сотрудничая в рамках уже существующих механизмов в географических рамках СНГ (ОДКБ и ЕврАзЭС).

Определяя интересы и роль России и США в Центральной Азии, прежде всего стоит выделить интересы самого Центральноазиатского региона. К ним можно отнести: создание безопасных границ и защиту от возможных внешних и внутренних угроз национальной безопасности; обеспечение защиты и рациональное использование природных ресурсов; стремление к уважению и равноправию малых государств региона; доступ к рынкам мирового масштаба.

Один из ведущих российских специалистов по Центральной Азии определил российские национальные интересы в Центральной Азии в следую-

щих пунктах: стабильность в регионе, основанная на тесном партнерстве с входящими в него государствами; право беспрепятственного транзита через Центральную Азию в целях поддержания партнерских отношений с Китаем, Индией и Ираном; наличие общего экономического пространства России и Центральной Азии, которое в будущем смогло бы содействовать экономической модернизации России; использование геостратегического потенциала региона для практических военных нужд<sup>1</sup>.

Ясно, что этот перечень осознанных интересов имеет сильную геополитическую и стратегическую направленность и хорошо согласуется с нынешними умонастроениями российских националистов. Широкие геоэкономические и военные цели переплетаются с экономическими и, тем самым, с энергетическими задачами. Все больше внимания уделяется Казахстану - ключевому государству, через территорию которого к сердцу Центральной Азии ведут военно-стратегические и экономические маршруты, без которого не обойтись при создании любой «южной стратегической оси» или буфера для защиты от приходящих с юга новых угроз.

Говоря в этом контексте о Центральной Азии, отметим, что парадокс российской политики в регионе предстает в следующем:

с одной стороны, Россия вполне оправданно стремится к исторически обусловленному влиянию на регион, поддержанию и закреплению статус-кво внешнеполитических достижений ряда последних лет, с другой стороны - не проявляет должной активности в формировании объективно позитивного фона своего присутствия в ЦА, прежде всего посредством продвижения региональных экономических, коммуникационных, гуманитарных и иных проектов.

Вхождение США в Центральноазиатский регион было во многом обусловлено ростом геополитической значимости этого региона и, в частности, наличием глобальной террористической угрозы и проведением операции в Афганистане, начавшейся в октябре 2001 года.

Согласно многочисленным официальным заявлениям, Соединенные Штаты преследуют в Центральной Азии три цели:

- обеспечить развитие стабильных демократических государств, включая разрешение региональных конфликтов;
- способствовать укреплению дружественных отношений между государствами региона с одной стороны и США и их союзниками – с другой;
- содействовать развитию рыночной экономики в странах региона и не допускать несправедливой эксплуатации их природных ресурсов.

Теракты в США резко переместили Центральноазиатский регион с периферии в самый центр американской внешней политики. «До событий 11 сентября центральноазиатские страны — Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан - были для США так же далеки, как обратная сторона Луны. Происходившие там события мало беспокоили Соединенные Штаты. Ни их прошлое, ни настоящее Америке ни о чем не говорили, для нее они были просто закрытыми, бедными, далекими, опасными и слабыми мусульманскими странами. Но сегодня эти страны находятся на приоритетном

---

<sup>1</sup> Акимбеков А. Российская политика в Центральной Азии (Состояние и перспективы), лето 2000г.// <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/55910.htm>



направлении американской внешней политики, и Америка в очередной раз столкнулась с ситуацией, когда она вторгается с применением военной силы в регион, о котором ее чиновники почти ничего не знают»<sup>2</sup>. С размещением военных баз в Центральной Азии позиции США значительно укрепились.

Если рассматривать цели официального Вашингтона в Центральной Азии только с точки зрения борьбы с терроризмом, не принимая во внимание геополитические аспекты, анализ получится крайне необъективным. Геополитические интересы относятся к важнейшим устремлениям США в Центральной Азии.

Американцы поощряли формирование центральноазиатскими государствами структур экономического сотрудничества без участия России (Центральноазиатское экономическое сообщество), стимулировали строительство нефтепровода «Баку – Джейхан» для транспортировки нефти в обход российской территории, стремясь всеми средствами ограничить контроль России над энергоресурсами региона<sup>3</sup>.

После 11 сентября Америка под флагом борьбы с терроризмом неожиданно ввела туда войска, вторгшись тем самым в традиционную сферу влияния России. Никогда до этого в Центральной Азии не было непосредственного военного присутствия США. Тем более, они не создавали там военных баз. Эти базы в стратегическом отношении дают американцам возможность мониторинга, ограничения роста влияния России, стимулирования независимого от Москвы политического курса центральноазиатских государств, недопущения создания Россией и Китаем союзов, имеющих антиамериканскую направленность. Несмотря на заявления США о том, что присутствие американских войск в регионе не направлено против России или Китая и что, более того, Америка надеется на сотрудничество с ними, сам факт появления американских войск непосредственно у границ России и Китая и в близлежащих районах неизбежно создает вполне определенную геополитическую ситуацию. Как заявил высокопоставленный представитель Госдепартамента: «Здесь мы стараемся предоставить государствам региона возможность выбора... и избавить их от влияния России и Китая»<sup>4</sup>.

Несомненно, основную часть этих «других интересов» составляют геополитические устремления. Американское присутствие в Центральной Азии в стратегическом аспекте значительно отличается от российского и китайского. Однако представитель Госдепартамента США Шон Маккормак (2005 г.) на пресс-конференции в Вашингтоне заявил следующее: «Хотел бы отметить, что наше присутствие в вышеупомянутых странах определено соответствующими двусторонними соглашениями»<sup>5</sup>.

В Центральной Азии существует широкая область общих интересов самого региона, России и США. К ним относятся борьба с терроризмом, наркотрафиком и контрабандой, обеспечение региональной безопасности,

---

<sup>2</sup> Bhadrakumar M.K. The Great Game on a razor's edge // [http://www.atimes.com/atimes/Central\\_Asia/HL23Ag01.html](http://www.atimes.com/atimes/Central_Asia/HL23Ag01.html)

<sup>3</sup> Ariel Cohen. U.S. Interests and Central Asia Energy Security // Backgrounder, No 1984, November 15, 2006. P.3

<sup>4</sup> Пресса: страны Центральной Азии и Россия пошли в атаку на США, 6 июля 2005г // Интернет-издание «NewsRu.Com». [http://www.newsru.com/world/06jul2005/sco\\_usa.html](http://www.newsru.com/world/06jul2005/sco_usa.html)

<sup>5</sup> Там же.

препятствование распространению религиозного экстремизма, нераспространение ядерного оружия в Южной Азии, недопущение глобальных экологических последствий высыхания Аральского моря и других экологических катастроф, ограничение гонки обычных вооружений в регионе и т.д. Все это создает объективные предпосылки для стратегического диалога, а возможно и сотрудничества между двумя державами. К тому же госсекретарь К. Райс несколько раз заявляла, что «Вашингтон не вынашивает планов ослабления традиционно прочных связей Центральной Азии с Россией». Тот же Э. Файгенбаум, заместитель помощника госсекретаря по данному региону, утверждал, что США лишь «...хотят помочь среднеазиатским странам установить новые связи для торговли и привлечения инвестиций, сотрудничество с международными энергетическими проектами, дополнительными глубоководными портами и грандиозными возможностями мирового рынка»<sup>6</sup>.

Самым крупным общим для них интересом в регионе можно считать борьбу с терроризмом, которая одновременно является областью, наиболее приемлемой для развития двустороннего сотрудничества между ними. Борьба с терроризмом в Центральной Азии входит в рамки антитеррористической деятельности США в глобальном масштабе<sup>7</sup>. Ее продолжение соответствует интересам России, поскольку устраняет источник террористической угрозы на южном направлении.

Другая общая цель России и США в Центральной Азии – это обеспечение безопасности, стабильности и развития региона. Конечно, они вкладывают не совсем одинаковый смысл в эти понятия. Но стабильность и безопасность все-таки соответствуют их насущным интересам. Региональная стабильность и борьба с терроризмом тесно взаимосвязаны<sup>8</sup>.

Центральная Азия стала для США одним из элементов стратегии безопасности в целях сдерживания России и Китая. Американские политики всегда заявляли, что не стремятся доминировать на Каспии, но выступают за создание режима свободного доступа к энергоресурсам. Другими словами, идеалом для США является некая «свободная торговая федерация», или «общий рынок» Центральной Азии и Каспийского региона, где безраздельно господствуют транснациональные нефтегазовые концерны, а американцы устанавливают правила игры»<sup>9</sup>.

Долгосрочное присутствие американских войск в Центральной Азии – весьма неприятный геополитический фактор для России. Оно оказывает непосредственное влияние на стратегический расклад и стратегическое планирование России в аспекте обеспечения собственной безопасности. Однако стоит упомянуть слова Кондолизы Райс, выступавшей в Вашингтоне перед редакторами газет: «Русские должны признать, что у нас есть законные ин-

---

<sup>6</sup> Майкова Г. Центральная Азия – парадоксы российской политики, американские инновации и ближайшие перспективы региона // Интернет-издание «ЦентрАзия». 27.02.07. <http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1172572320>

<sup>7</sup> Loung P. J. New Friends, New Fears in Central Asia // Foreign Affairs.- 2002. – March - April – P.64.

<sup>8</sup> Толипов Ф. Борьба с терроризмом и дилемма безопасности // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. - №6. – С.69.

<sup>9</sup> Карсаков И. Раздел сфер влияния, или региональное сотрудничество в Каспийском регионе? // Материалы международной конференции «Перспективы развития регионального сотрудничества в Каспийском регионе», 27 мая 2005 г. // Интернет-издание «Саясат». <http://www.sayasat.kz>

тересы и свои отношения с их соседями, даже если эти страны были когда-то частью Советского Союза... Я знаю, иногда это трудно сделать. Порой возникают подозрения по поводу наших отношений...»<sup>10</sup>.

После 11 сентября Центральная Азия превратилась в район сосредоточения крупных войсковых группировок, как России, так и США. Союзными вооруженными силами во главе с США в регионе было создано пять военных баз. Россия также от имени ОДКБ создала военную базу в Киргизии и собственную военную базу в Таджикистане. Значительно усилена российская 201-я мотострелковая дивизия, дислоцирующаяся в этой стране.

Независимо от того, совпадают их интересы или расходятся, Москве и Вашингтону приходится иметь дело друг с другом в данном регионе. Возможно несколько вариантов развития отношений между двумя государствами в Центральной Азии: открытое соперничество, невнятные стратегические отношения, формирование рамок сотрудничества<sup>11</sup>. Возможность открытого противостояния России и США ограничивается целым рядом факторов. В целом отношения, складывающиеся между этими двумя государствами в Центральной Азии, по большей части зависят от их общих взаимоотношений с регионом. Иными словами, ухудшение отношений между Россией и США приведет к напряженности и обострению отношений между ними в Центральной Азии; если же отношения между двумя государствами будут улучшаться, возникновение открытого противостояния представляется маловероятным. Это подтверждается выступлением Дэниэла Фрида в Вашингтоне в 2005 г. (в Госдепартаменте он отвечает за «евразийское направление»): «Мы не расцениваем Центральную Азию как предмет «Большой игры». Мы не рассматриваем ситуацию в регионе как «игру на вылет» между Соединенными Штатами, русскими и китайцами»<sup>12</sup>. Ни Россия, ни США не заинтересованы в том, чтобы локальные проблемы испортили глобальные двусторонние отношения.

Особенности конфигурации международных отношений в регионе также уменьшают возможность возникновения открытых конфликтов между Москвой и Вашингтоном. Ни одна из этих стран не имеет намерений присоединиться к кому-то в его борьбе против другой страны. Учет взаимных интересов позволяет сформировать более или менее сбалансированную обстановку в отношениях между двумя государствами в регионе и уменьшить возможность возникновения открытого противостояния<sup>13</sup>. Так, например, госсекретарь подчеркивала на примере Киргизии, что: «У Киргизии нет причин выбирать между Россией и США. У нас с Россией хорошие отношения, и у Киргизии должны быть с Россией хорошие отношения... Мы хотим, чтобы по мере того, как Киргизия проводила реформы, у нее складывались хорошие отношения

---

<sup>10</sup> Райс: Россия должна признать, что у США есть законные интересы у ее границ, 3 мая 2006 г. // Интернет-издание «Люди». [http://www.peoples.ru/state/politics/condolisa\\_rice/news\\_5916.shtml](http://www.peoples.ru/state/politics/condolisa_rice/news_5916.shtml)

<sup>11</sup> Чжао Хуашэн. Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества // Рабочие материалы. - 2005. - №5. - С.45.

<sup>12</sup> Родригес А. Правила «Большой игры» определяют Россия и Китай? // Интернет-проект «Российско-американские отношения: от конфронтации к альянсу». 18.10.05. [http://www.america-russia.net/geopolitics/100127009?user\\_session=5c49a5e3d36546dc8c](http://www.america-russia.net/geopolitics/100127009?user_session=5c49a5e3d36546dc8c)

<sup>13</sup> Гусейнова М.А. Новые тенденции в политике США в Центральной Азии и Закавказье // США, Канада: экономика, политика, культура. - 2003. - №2. - С.45

со всеми странами региона»<sup>14</sup>. По ее словам, США готовы помочь Киргизии создать основу для того, чтобы она могла играть все возрастающую роль в экономике региона. В свою очередь президент Киргизии Курманбек Бакиев не раз подчеркивал, что Киргизия всегда поддерживала и будет поддерживать ровные, хорошие отношения со всеми соседями и стратегическим партнером – Россией. В то же время хорошие экономические отношения с США также будут развиваться. Из этого можно сделать вывод о том, что Киргизия не намерена отдавать предпочтение своим отношениям с Россией в ущерб США или наоборот.

Россия обеспокоена долгосрочным военным присутствием США в Центральной Азии. После развертывания там американской войсковой группировки этот процесс распространяется далее на Кавказ и уже происходит в Грузии. В то же время Россия постепенно сдала позиции в Восточной Европе и Прибалтике. Это означает всестороннее вторжение американцев в зону ближнего окружения России, включая Украину, Кавказ и Центральную Азию, и, соответственно, дальнейшее устранение российского контроля в этих стратегически важных регионах<sup>15</sup>.

По оценкам немецкого аналитика, «...цели России и США в этом регионе диаметрально противоположны. Россия планирует прочно закрепиться на юге Кавказа и в Средней Азии, используя для этого политические и экономические формы влияния, с целью воссоздания интегрированной системы в рамках бывшего Советского Союза, в то время как США преследуют совершенно противоположные цели, которые заключаются в недопущении объединения Россией своего бывшего советского окружения»<sup>16</sup>. Заместитель директора Института Европы, председатель Совета по внешней оборонной политике С.Караганов считает: «...Разумеется, разногласия между Россией и США в регионе есть. Американцы хотят максимально изолировать и ослабить Иран. Нам этого не нужно. Это единственное относительно успешно развивающееся государство региона, сумевшее обуздать демографический взрыв, идущее в отрыв от других стран по уровню образования, в том числе светского. Мы хотим строить атомные станции, развивать свою атомную промышленность. Откажись от Бушера, мы навсегда закрыли бы для себя возможность выхода на внешние рынки для этой отрасли, одной из самых передовых в мире, а значит, рано или поздно, и ее саму. Американцам не хотелось бы развития атомной энергетики Ирана. Не исключаю, что определенные силы, связанные с ядерным комплексом США, хотели бы подрубить или замедлить и российскую ядерную энергетику. Особенно в условиях развертывающейся новой гонки в области мирного атома. Притом, что из-за глупейших решений четвертьвековой давности, заморозивших их программу, США сильно отстали»<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Райс: У Киргизии нет причин выбирать между Россией и США // Интернет-издание «Люди». 11.10.05. [http://www.peoples.ru/state/politics/condolisa\\_rice/news\\_2688.shtml](http://www.peoples.ru/state/politics/condolisa_rice/news_2688.shtml)

<sup>15</sup> Теремов О.В. Россия и США в Центральной Азии // США, Канада: экономика, политика, культура. – 2003. - №3. – С.3.

<sup>16</sup> Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии. – Томск, 2005. – 150с

<sup>17</sup> Выступление Сергея Караганова, заместителя директора Института Европы, председателя Совета по внешней оборонной политике по теме «О России, США в Центральной Азии», // Политическая экспертная сеть «Кремль.Орг».20.10.05. <http://www.kreml.org/media/100300318>

Для России нежелательно усиление взаимодействия США с регионом, но в то же время она не способна нести полную ответственность за стабильность и развитие в нем. Россия желает быть в Ираке, в других странах Персидского залива, диверсифицировать свои поставки энергоносителей с Запада на Юг и Восток.

У нас есть еще одно различие с США в подходах к региону. Частично из-за идеологической одержимости, остатков неоконсерватизма, частично из-за глубокой и искренней веры в то, что демократия является панацеей от всех социальных и геополитических бед, Вашингтон стремится к распространению демократии в регионе. На одном из брифингов в Вашингтоне Д.Фрид заявил, что в Центральной Азии американская дипломатия сосредоточит усилия не только на борьбе с исламским экстремизмом, но и на поддержке демократии и экономических реформ. «У нас не может быть и не будет «одномерных» отношений с любой из этих стран, основанных, к примеру, исключительно на интересах безопасности, - отметил Фрид, - Такая политика неэффективна»<sup>18</sup>. Между тем достаточно очевидно, что любая попытка быстрой демократизации этих стран приведет их к хаосу и окончательному превращению в несостоявшиеся государства.

В России, по понятным причинам, меньше демократического мессианства. Но она лучше понимает регион и то обстоятельство, что демократизация там невозможна и контрпродуктивна без упреждающей экономической, социальной модернизации. Демократизация может стать частью этой модернизации, но никак не предшествовать ей. Также следует процитировать слова из выступления председателя КНР Ху Цзиньтао на саммите лидеров России, Китая и центральноазиатских государств в июле 2005 г: «Народы Центральной Азии имеют право самостоятельно выбрать свой путь развития. Они обладают мудростью и возможностями, чтобы решить вопросы в своих странах»<sup>19</sup>. Узбекский президент И.Каримов в своей речи на том же саммите высказался откровеннее. Можно предположить, что целью правительств западных стран становится создание в регионе ситуации так называемой «управляемой дестабилизации», то есть попытки навязать свою модель развития.

\* \* \*

Оценивая нынешнюю ситуацию в регионе, можно предположить, что чем больше будет углубляться сотрудничество между Россией и США в Центральной Азии, тем острее будут проявляться противоречия между ними. Чем дальше будут простираться их совместные интересы, тем больше им придется отклоняться от собственных интересов в других областях. В любом случае, этим государствам необходимо сфокусировать свое внимание именно на общих и долгосрочных интересах, прежде всего на интересах самого Центральноазиатского региона.

Основной причиной взаимоисключающего соотношения интересов является коренное противоречие между традиционной и нетрадиционной безопасностью, между новым подходом к безопасности, с одной стороны, и прагматизмом и геополитической логикой - с другой. Отсюда следует, что

---

Родригес А. Указ. соч.

Там же.

сотрудничество между Россией и США имеет определенные ограничения, как по ширине, так и по глубине охвата. Формирование реальных отношений всестороннего сотрудничества между ними представляется весьма проблематичным. В то же время указанные противоречия обуславливают нестабильность отношений сотрудничества между двумя странами. В повседневном процессе их деятельности в Центральноазиатском регионе проблемы традиционной и нетрадиционной безопасности будут постоянно чередоваться. Соответственно будут изменяться и акценты отношений между США и Россией, что непосредственно скажется на стабильности в отношениях этих государств.

## ABSTRACT

*The article is dedicated to the analysis of the situation in the Central Asia, reviews common interests and potential tensions between Russia and USA in this region after 11 September 2001.*

*A highly important element of resistance between Russia and the USA in the region is an attempt to create various controllable inter-State associations. The situation is characterized by the fact that the Russia is striving to renew the format of existing organizations and the Central Asian states are striving to liquidate the organizations in which the role of Moscow was inconsiderable.*

*At the same time the USA more actively promotes the idea of establishing a new regional interstate organization under the secret protectorate of the United States. USA want to render economic assistance so as to cut down the obstacles for the development of trade-economic relations between the states of the Central Asia.*

*In sum, Russia and the USA have elements both of competition and cooperation between them in Central Asia. Elements of conflict exist for example, over security and energy affairs. But the risks of competition are generally not very serious today, and it would seem that the perspectives for cooperation between the two states are greater than those for conflict. Since the launch of the war on terrorism, the two sets of bilateral relations have entered a comparatively untroubled and stable period and practical cooperation has gone quite well. First of all, Russia and the USA should take into interests of Central Asia, especially, creation open borders, using its abundant energy and water resources wisely and cooperatively, and connection with the rest of the world. If the two states have managed to work together in other more important and sensitive fields (weapons proliferation, the Korean issue, etc.), then there is no reason why they should abandon the possibility of cooperation in Central Asia. There is thus a chance that they will continue to coexist there peacefully.*

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КНР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

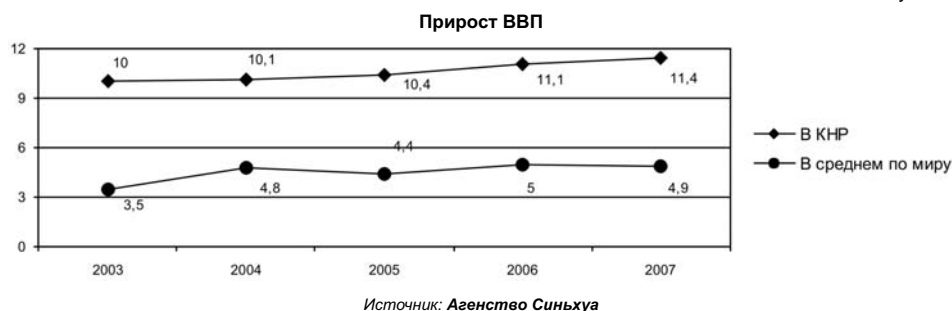
*Максим КАН*

Экономическое развитие Китая продолжает показывать высокие темпы, благодаря чему страна является одним из мировых лидеров в данном аспекте. На фоне замедления роста в США и других развитых странах Китай превращается в «двигатель» мировой экономики.

Данные успехи были достигнуты на основе многолетней работы в период проведения реформы и открытости. За истекшее пятилетие во всех сферах социально-экономического развития КНР создана новая ситуация. Производительные силы общества, совокупная мощь страны и уровень жизни народа поднялись на новую высоту. Международный статус государства заметно повысился, модель развития постепенно трансформируется, потенциал развития непрерывно растет. Это один из самых лучших периодов развития в истории Китая, когда заложен прочный фундамент для осуществления третьей стратегической цели социально-экономического развития.

Так, в 2007 году ВВП Китая вышел на рекордный уровень за последние 14 лет, при этом вплотную приблизившись к уровню Германии, занимающей по этому показателю третье место в мире после США и Японии.

Рисунок 1



Тем не менее, стремительно растущая экономика Китая продолжает сохранять высокий риск «перегрева». Необходимость «охлаждения» экономики страны в первую очередь связана с бумом инвестиций, ускорением темпов инфляции и увеличением положительного сальдо торгового баланса Китая.

*По-прежнему существуют риски нового роста инвестиций, способного вызвать колебания в экономике.* Темпы роста сохраняются на высоком уровне, масштабы строящихся объектов остаются слишком большими. В корне не решены институциональные проблемы, которые ведут к чрезмерно быстрому росту инвестиций, и, наоборот, в некоторых районах и сферах по-прежнему сохраняется мощный импульс, толкающий к расширению капиталовложений.

Таким образом, Китай остается одной из самых выгодных стран для вложения ПИИ в связи с благоприятным инвестиционным климатом. Однако для стабильного роста экономики правительство Китая применяет регулирующие меры по вложению иностранных инвестиций. В связи с угрозой «перегрева» правительство Китая планирует диверсифицировать отрасли, в которые будут привлекаться иностранные инвестиции, с целью перенаправить инвестиции в отрасли, требующие развития, и сократить поток инвестиций в «перегретые» отрасли. Более того, помимо распределения по отраслям китайское руководство планирует расширить географию привлечения иностранных инвестиций, а именно: для развития центральной, западной и северо-восточной частей страны.

Ускорение темпов инфляции также становится актуальнейшей проблемой для экономического развития КНР. Так, в 2007 году общий уровень потребительских цен продолжал повышаться, при этом **прирост составил 4,8%, что оказалось больше намеченного в пределах 3% показателя.**

Цены на важные виды первичных продуктов на международном рынке продолжают расти, что оказывает достаточно сильное и непосредственное влияние внутри Китая. Ускоряется повышение цен на средства производства, продолжают повышаться и цены на жилье.

В результате правительство Китая применяет ряд мер по регулированию рынка, в частности вводя изменения в тарифную политику. Однако попытки сдержать рост инфляции остаются малоэффективными. Поэтому правительство КНР планирует и в дальнейшем проводить строгий контроль над ценами на товары и услуги, точно определять ритм и динамику ценового регулирования. Помимо этого продолжается проведение взвешенной финансовой политики и жесткой монетарной политики, нацеленных на дальнейшее сдерживание чрезмерно быстрого роста капиталовложений в основные фонды и стимулирование платежного баланса, которые, в свою очередь, создают благоприятную макросреду для предотвращения интенсивного роста уровня потребительских цен в целом.

**Определенные опасения у правительства КНР вызывает увеличение положительного сальдо торгового баланса страны.** В течение 42 месяцев подряд сохраняется активное сальдо во внешней торговле. Положительное сальдо во внешней торговле Китая в 2007 году достигло 262,2 млрд долларов США, что на 47,7% больше по сравнению с 2006 г.

В целом, общий объем внешнего товарооборота Китая в 2007 г. **впервые превысил отметку в 2 трлн долларов США и достиг 2,17 трлн долларов США**, что на 413,4 млрд долларов США, или 23,5%, больше показателя 2006 г. В течение последних 6 лет после вступления Китая в ВТО (2001 г.) прирост

Рисунок 2



Источник: ИА «Синьхуа»



внешнеторгового товарооборота Китая сохраняется на уровне более 20%. В результате по объему внешней торговли Китай занял 3-е место в мире, а его доля в общемировом товарообороте в 2007 г. составила 8%.

Внешняя торговля продолжает играть важную роль в развитии китайской экономики. Однако видны структурные изменения, которые были вызваны необходимостью сдерживания роста во избежание отрицательного воздействия на экономическое развитие Китая.

С завершением переходного периода после вступления страны в ВТО курс на поощрение импорта постепенно проявил свою эффективность, целесообразное увеличение масштабов импорта и в дальнейшем будет в определенной степени сдерживать тенденцию чрезмерного роста активного сальдо торгового баланса. Помимо этого сделаны первые шаги в сдерживании тенденции чрезмерно быстрого роста экспорта продукции с высокими энергозатратами и большими выбросами загрязняющих веществ, а также ресурсной продукции. Вследствие данных мер правительства КНР структура экспорта-импорта меняется в позитивном направлении, а ситуация с дисбалансом в торговле улучшается.

Таким образом, китайской экономике необходим стабильный рост, без резких скачков, которые могли бы вызвать негативные последствия. Тогда как столь быстрые темпы роста ВВП и экономики в целом ставят перед КНР проблему «перегрева» экономики. Вследствие чего китайское руководство принимает целый комплекс мер макрорегулирования и макроконтроля.

Одной из таких мер, принимаемых правительством КНР, явилось **неоднократное повышение базисных процентных ставок** по депозитам и кредитам в юанях в денежно-финансовых учреждениях страны. Чтобы замедлить рост до 11,2% в последнем квартале 2007 г., центральному банку Китая пришлось шесть раз поднимать учетную ставку. Целью этих мер стали регулирование кредитных вложений и стабилизация инфляции.

Также руководство Китая для регулирования роста экономики провело ряд мер на рынке ценных бумаг, усиливая роль **госзаймов** в экономике страны. В 2007 г. Министерство финансов КНР выпустило облигации госзайма на общую сумму 321,9 млрд долларов США, что на 200 млрд долларов США больше по сравнению с 2006 г. Выпуск госзаймов послужил инструментом сокращения денежной массы в Китае.

Помимо этого, Народный Банк Китая пошел на **поднятие нормы обязательных резервов банков второго уровня**. Эта мера была предпринята из опасений, что инвестиционный бум спровоцирует в Китае финансовый кризис. Так, в первом полугодии банки увеличили выдачу кредитов на 14,7% по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. Исходя из этого, правительство попыталось сократить предложение свободных денег и замедлить рост объемов инвестиций в производство и недвижимость. В целях улучшения управления ликвидностью и сдерживания роста кредитования норма обязательных резервов повышалась Народным Банком Китая в течение 2007 г. десять раз. Каждое увеличение нормы резервов на 0,5% приводило к оттоку примерно 25,3 млрд долларов США из банковской системы.

Тот факт, что ВВП Китая, несмотря на все проведенные меры, продолжает быстро расти, приводит к ужесточению политики китайского руководства по регулированию экономических процессов в стране. В целом экономика КНР

сохраняет тенденцию динамичного роста, темпы которого, тем не менее, замедляются с помощью мер макроконтроля, призванных предотвратить масштабную инфляцию в Китае. В связи с возникновением проблемы избыточного денежного обращения руководство КНР *ужесточает монетарную политику* для контроля над товарными ценами, серьезным избыточным ростом производственных мощностей и предотвращения «перегрева» экономики. *Китайское правительство также усиливает роль макроэкономического регулирования.* Значительные усилия направлены на оптимизацию экономической структуры и ускоренную трансформацию способов экономического развития Китая.

## ABSTRACT

*The article is about current situation of economic development of PRC. The author examines the rate of growth of GPD of China and concomitant problems and perspectives. Also the article gets acquainted with the current problems of economy of China such as an excessive growth of positive balance of foreign commerce, an impetuous increase of consumer price index(CPI) and disbalance of import-export ratio.*

*The author analyzes the present these challenges of economic development of PRC and possible variants of solution. The measures of macrocontrol and macroregulation are examined in this article and the author gives the current achievements in this regulation and future changes for more acceptable results and stabilization of the economic growth.*

## МАЛЫЙ БИЗНЕС В РОССИИ – ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В ВТО

*Марина ЧИСТЯКОВА*

В ближайшее время Россия становится полноправным членом ВТО. Присоединение к данной организации для России - не технический вопрос внешнеторгового сотрудничества, а вопрос национального выбора для страны и общества, стратегии ее развития. Торгово-промышленная палата России последовательно отстаивает позицию, что присоединению к ВТО у нас альтернативы нет. Это отвечает долгосрочным интересам экономического и социального развития страны.

Вступление во Всемирную торговую организацию дает целый ряд неоспоримых преимуществ российским предприятиям. Став полноправным участником действующих в ВТО многосторонних договоренностей, Россия получит более широкий доступ на мировой рынок, избежит дискриминации при продаже своих товаров. При этом важно отметить, что наша страна не утратит право защищать внутренний рынок и интересы отечественных производителей, используя методы, принятые в международном деловом сообществе.

Вместе с тем опыт многих стран, вступивших за последние четверть века в ВТО, показывает, что в процессе присоединения к этой организации возможны значительные экономические и социальные издержки. Их цена зависит не только от условий присоединения, но и от умения национального бизнеса адаптироваться к новым правилам «поведения».

Несомненно, в зоне повышенного риска окажется российский малый и средний бизнес, так как более широкий доступ на наш рынок зарубежных производителей существенно обострит конкуренцию в тех сегментах экономики, где как раз и работают отечественные малые предприятия.

*Рисунок 1*



Это – серьезная проблема, которая затрагивает всю российскую экономику. Доля малого и среднего бизнеса в производстве ВВП в России значительно ниже, чем во многих странах (рис.1). Однако нельзя не отметить, что в 2006 году российский малый бизнес рос в 2,5 раза быстрее остальной экономики – его оборот увеличился на 20, а инвестиции – почти на 30 процентов. Общее число малых предприятий увеличилось на 5 процентов, причем наиболее быстрый рост малых фирм происходил на Дальнем Востоке, Сибири и Урале. Безусловно, нельзя допустить, чтобы вступление России в ВТО пагубно сказалось на динамике развития малого предпринимательства.

Еще в 2002 году в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ Президент В.В.Путин говорил: «ВТО – это инструмент. Тот, кто умеет им пользоваться, становится сильнее. Кто не умеет или не хочет пользоваться, не хочет учиться, кто предпочитает сидеть за частоколом протекционистских квот, пошлин – обречен».

В целом вступление в ВТО является положительным толчком для интенсивного развития малого предпринимательства. По оценке Министерства экономического развития и торговли, вступление России в ВТО даст дополнительные 2% в год к росту ВВП и 10% к притоку инвестиций. Членство в ВТО означает для любой страны урегулированность с другими странами-членами организации всех вопросов взаимодействия, особенно в вопросах торговли, а также дает стране множество других преимуществ. Основными целями присоединения для России можно считать следующие:

- Получение лучших, в сравнении с существующими, и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- Доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- Создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;
- Расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО, в том числе в банковской сфере;
- Создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;
- Участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;
- Улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Вступление в ВТО накладывает на Россию определенные обязательства. С одной стороны, иностранный инвестор хочет облегчить порядок доступа на российский рынок и к капиталу российских банков. С другой стороны, российская сторона хочет сохранить ограничения на доступ иностранцев на внутренний рынок. Для российского бизнеса и банков в целом, в том числе работающих с сегментом малого и среднего бизнеса, имеются как положительные, так и отрицательные аспекты членства страны в ВТО.

Банки, которые смогут использовать имеющиеся конкурентные преимущества или обеспечить решение поставленных проблем при вступлении России в ВТО, смогут обеспечить высокую эффективность обслуживания клиента и предложить малому бизнесу новый уровень услуг. Это позволит

им не только удерживать «старых» клиентов, но и привлечь новых, а значит выжить в возрастающей конкурентной борьбе.

Наличие конкурентных преимуществ, с одной стороны, приведет к более активному участию иностранных банков в капитале российских банков. С другой стороны, можно прогнозировать дальнейшее сокращение количества российских банков и их выдавливание на периферию более сильными конкурентами, а также вытеснение с привычных для них сегодня направлений банковского бизнеса. Например, при обслуживании крупных корпоративных клиентов. Это еще раз подтверждает рост уровня банковской конкуренции в обслуживании клиентов малого бизнеса. При этом для самих представителей малого предпринимательства этот фактор больше положительный, чем отрицательный, так как, очевидно, приведет к снижению цен на кредиты, повышению уровня банковского сервиса и появлению новых предложений кредитных продуктов. Например, можно прогнозировать расширение предложений банков по кредитованию стартового капитала (рис.2,3).

Рисунок 2

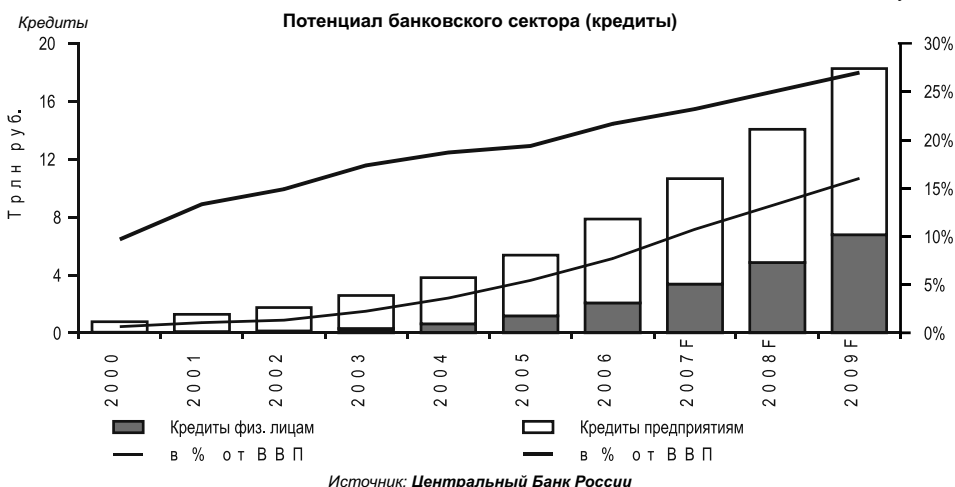
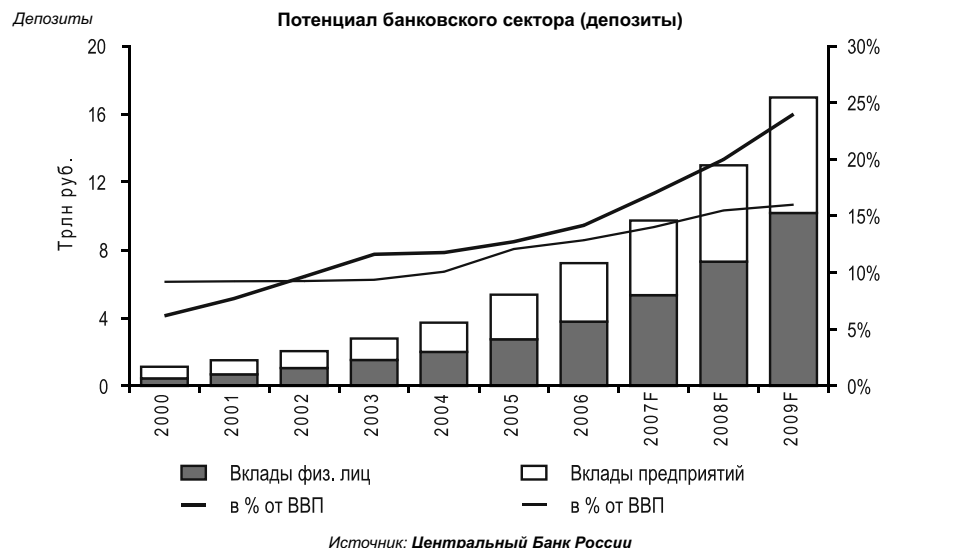


Рисунок 3



Анализируя рисунки, необходимо отметить, что к 2009 году предполагается достичь уровня объема депозитов в 36% ВВП. Также ожидается, что кредиты вырастут до 40% ВВП. Немалая часть кредитов будет предоставляться населению – 17% ВВП. Повышение кредитования является одной из основных направлений формирования инфраструктуры поддержки малого бизнеса.

Российские банки обладают рядом таких конкурентных преимуществ, которые будут играть существенную роль, особенно в первое время:

- методы работы с клиентами, основывающиеся на многолетнем опыте работы на рискованном российском рынке, которые позволяют учитывать особенности ведения бизнеса и менталитета предпринимателей в сегменте малого предпринимательства;

- для применения зарубежных технологий, например в кредитовании, требуется время для их адаптации к условиям российского рынка. Например, невозможно применить существующие за рубежом скоринговые модели оценки бизнеса без адаптации к условиям российского рынка;

- наличие «лояльной» клиентской базы, которая помимо кредитных продуктов длительное время комплексно обслуживается в банке, имеет хорошие рабочие контакты с менеджерами банка и получает преференции как постоянный клиент;

- наличие развитой филиальной сети в различных регионах России;

- давние и устойчивые связи с региональными властями, при этом банки уже интегрированы в региональные программы содействия развития малому бизнесу;

- опыт продаж и знание маркетинговых коммуникаций с учетом особенностей российского рынка;

- продуктовые линейки банков для малого бизнеса не только имеют продукты, разработанные с учетом передовых западных технологий и при участии иностранных консультантов, но и быстро пополняются уникальными продуктами, разработанными в соответствии с потребностями российского рынка.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что российские банки имеют все шансы сохранить свою конкурентоспособность в клиентском сегменте малого предпринимательства.

Однако условия ВТО являются коварными для развития самого малого предпринимательства, особенно для тех, кто еще не накопил достаточного опыта работы в подобной среде. Для того чтобы членство в ВТО не представляло опасности для российских предпринимателей, нужно знать и уметь делать все то, и даже больше того, что знают и умеют конкуренты в ВТО, более узко специализированные и ориентированные на достижение практической цели.

До сих пор информация о том, что конкретно российские предприниматели должны сделать для того, чтобы успешно конкурировать в ВТО, и какие условия необходимо для этого создать на уровне федеральных и региональных органов власти, не доведена до сведения представителей малого и среднего бизнеса.

Опыт международных предприятий показывает, что, безусловно, главным требованием со стороны ВТО по отношению к бизнесу является качество менеджмента, прозрачность корпоративного управления и финансовой отчетности, служащей ориентиром для инвесторов и заказчиков. Только такие

предприятия обладают высокой конкурентоспособностью, причем не только локальной, но и глобальной.

Далее следуют все остальные, не менее важные требования, выполнение которых повышает конкурентоспособность, а именно: рост качества, внедрение инновационных технологий и решений, а также снижение цены продукции (услуги), независимо от того, где эта продукция (услуга) продается — на отечественном или внешнем рынках. Это может быть достигнуто с помощью международной сертификации.

Важно, чтобы конкурентоспособность менеджмента и продукции компании базировалась на широком доступе к заемным средствам, долгосрочной производственной и торговой деятельности, высокой квалификации персонала. А для успешной деятельности по привлечению сторонних финансовых ресурсов нужно научиться выстраивать процессы финансовой деятельности предприятия в соответствии с требованиями международных стандартов ИСО.

И, наконец, современное предприятие должно осуществлять бухгалтерский учет и внешний аудит своей финансовой деятельности в соответствии с требованиями стандартов глобальной финансовой отчетности, принятых во всем мире, и на основании утвержденного администрацией предприятия руководства по СМК и глобальной финансовой отчетности.

Следует обратить особое внимание на тот факт, что после вступления России в ВТО начнется активное освоение отечественного рынка иностранными компаниями. На российский рынок придут международные корпорации (капитализация первых десяти крупнейших корпораций в мире составляет от 200 до 490 млрд долларов) и усилят конкуренцию во всех отраслях экономики, что приведет к значительному увеличению маркетинговых расходов на поддержание рыночных позиций. В связи с этим может произойти значительное падение рентабельности бизнеса отечественных предприятий и снижение их конкурентоспособности. Это в особенности относится к пищевой, фармацевтической, химической, авто- и авиастроительной, легкой и электронной промышленности, секторам страхования, финансовых услуг и розничной торговли, малому и среднему бизнесу.

Иностранные компании переместят производство в Россию, принесут самые современные технологии управления и производства, а также будут пользоваться более дешевой рабочей силой и энергетическими ресурсами, находящимися в России. Это даст им возможность получить огромное конкурентное превосходство. А наличие более длинных и недорогих финансовых ресурсов, которые банки будут охотно предоставлять подобным заемщикам, позволит им быстро развернуть свою деятельность.

Кроме того, в настоящее время подавляющее большинство российских предприятий малого и среднего бизнеса сильно отстает от иностранных компаний по части развития управленческих технологий. Сегодня у российских предприятий осталось очень мало времени на то, чтобы применить достижения мировой управленческой науки, построив системы управления, которые позволят им сравняться с иностранными конкурентами в технологическом плане и после их массового прихода на российский рынок соревноваться с ними в искусстве менеджмента, направленном на выстраивание эффективного бизнеса. Поэтому в ближайшее время использование предприятиями современных управленческих технологий станет для них “билетом в завтрашний день”.

Для того чтобы малые и средние предприятия смогли преодолеть все эти трудности и реализовать свой потенциал в условиях ВТО, необходимо формирование соответствующей региональной среды и инфраструктуры поддержки, которая была бы способна оказывать соответствующие услуги этим компаниям.

Региональные органы государственной власти, последовательно выстраивая эффективную и системную политику поддержки и развития малых и средних предприятий как основы экономического развития регионов, должны иметь четкое и ясное понимание того, какие «правила игры» предлагает ВТО для предприятий и что необходимо сделать для того, чтобы помочь местным предприятиям не только выжить, но и развиваться в условиях открытого рынка. Должен быть сформирован системный подход к вопросам содействия предприятиям в условиях ВТО, подготовлены и отработаны необходимые инструменты и методики, разработаны долгосрочные программы поддержки. Только тогда малые и средние предприятия, обладающие серьезным экономическим потенциалом, смогут стать той самой движущей силой развития экономики отдельных регионов Российской Федерации, благодаря которой регионы смогут успешно интегрироваться в глобальную экономику, частью которой Россия неизбежно станет после вступления в ВТО.

### **Литература:**

1. Руководство по наилучшей практике в области формирования позитивного делового и инвестиционного климата. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), 2006 г., с. 140. Источники: база данных Группы по координации оперативной деятельности Экономической комиссии ООН для Европы (Женева, 2006 г.); доклады ЕБРР о странах с переходной экономикой; национальные координационные центры по развитию МСП. [www.osce.org](http://www.osce.org)

2. Ивачев Л.И. Практическое руководство по малому бизнесу. Изд-во: Руководство. – М. - 2007, с.224

3. Шуман М. Революция малого бизнеса. Как минимаркеты побеждают в глобальной конкуренции. Изд-во: Вершина. – М. -2007, с.336.

4. Лисоволик Я. Воздействие вступления России в ВТО на развитие финансового сектора и МСП. // Материалы конференции «Практический опыт внедрения систем менеджмента качества и применение международных стандартов экспортно-ориентированными субъектами малого предпринимательства», май 2007 г. <http://www.1.minfin.ru>

### **ABSTRACT**

*The Russian small business has overtaken a difficult way during the period of economy reforms. The introduction into WTO gives a lot of conclusive advantages to the nation's enterprises. Becoming the full participant of multi-lateral arrangements working within the organization, Russia will get wider*



*access on the world market will avoid discrimination at sale of the goods. Thus it is important to note, that our country will not lose the right to protect a home market and interests of domestic manufacturers, using the methods accepted in the international business community.*

*That the small and average enterprises could overcome all difficulties and to realize the potential in conditions of WTO formation of the corresponding regional environment and an infrastructure of support which would be capable to render corresponding services to these companies is necessary.*

*Nowadays it is coming out of stagnation stage. Government, civil society institutes and small businessmen must make every common effort to help Russian small business to gain more strong positions in economy. It is especially important for future WTO joining.*

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И КЫРГЫЗСТАНОМ – СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Марат НАРИБАЕВ*

Взаимоотношения между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой сложились исторически и носят добрососедский характер. Кыргызстан, будучи для Казахстана страной-соседом, остается также одним из традиционных партнеров. Это партнерство позиционируется в различных измерениях: в двустороннем формате, по центральноазиатскому региональному взаимодействию и в рамках различных многосторонних структур.

Казахстан, достигнув значительного экономического развития и повышения благосостояния населения, обеспечил тем самым стабильность в обществе. Эти результаты в совокупности стали весомым фактором расширения, углубления и активизации международного сотрудничества, в первую очередь с соседними странами.

Однако в Кыргызстане сложилась иная картина. Анализ показал что, несмотря на некоторое улучшение основных макроэкономических показателей Кыргызстана, экономическое положение там существенно не изменилось. Так, темпы прироста ВВП, производства промышленной и сельскохозяйственной продукции за 2007 год составили 8,2%, 7,3% и 1,6% соответственно. Индекс потребительских цен составил 110,2%, а индексы цен промышленной продукции - 111,9%. Объемы привлекаемых инвестиций в основной капитал, несмотря на рост (3,7% за 2007 год), остаются все еще на низком уровне. Незначительные финансовые средства вкладываются в ограниченных размерах и только в отдельные сферы экономической деятельности. При этом средняя заработная плата остается достаточно низкой, а уровень безработицы – высоким (он выше, чем в других странах Центральноазиатского региона).

Отмечается тенденция превышения темпов роста импорта над экспортом, особенно из стран Содружества. К тому же значительно осложнила экономическое положение внутриполитическая дестабилизация 2005 года.

В целом сложившуюся ситуацию в стране можно, наш взгляд, объяснить такими сдерживающими развитие страны факторами, как:

- ✧ *низкая эффективность экономической политики, в частности проведенных ранее рыночных реформ;*
- ✧ *высокий уровень теневой экономики и криминализации бизнеса;*
- ✧ *контрабанда товаров;*
- ✧ *низкая эффективность правового регулирования в экономике;*

✧ *нехватка квалифицированных кадров, особенно менеджеров среднего и высшего уровня;*

✧ *слабость, не достаточная активность регионального сотрудничества.*

В качестве базовых отраслей и направлений, позволяющих обеспечить стабилизацию и развитие экономики Кыргызстана, должны выступить:

**в сельском хозяйстве** – растениеводство (включая табаководство), животноводство, пчеловодство;

**в промышленности** – горнодобывающая отрасль;

**в сфере услуг** – туристическая отрасль.

Ниже приводится анализ состояния двусторонних отношений между Казахстаном и Кыргызстаном, и рассматриваются перспективные направления экономического взаимодействия между нашими странами.

### **Анализ состояния двусторонних экономических отношений Казахстана и Кыргызстана**

С момента установления дипломатических отношений 15 октября 1992 года сотрудничество между Казахстаном и Кыргызстаном развивалось поступательно. Договорно-правовая база двусторонних отношений содержит более 140 совместных документов по различным областям взаимодействия. Основными из этих документов можно считать:

✧ *Договор о вечной дружбе от 1997 года;*

✧ *Договор о союзнических отношениях, подписанный в декабре 2003 года;*

✧ *Договор об экономическом сотрудничестве, подписанный в июле 2001 года.*

Поступательное развитие отношений характеризуется отсутствием политических разногласий и схожестью позиций сторон по многим актуальным международным и региональным проблемам. Казахстан и Кыргызстан взаимодействуют также и в региональном, многостороннем формате, в рамках таких крупных структур, как СНГ, ШОС, ЕврАзЭС, Организация Экономического Сотрудничества (ОЭС) и ряд других<sup>1</sup>.

Наиболее важными направлениями двусторонних экономических отношений являются: *сфера взаимной торговли; деятельность совместных предприятий; совместное использование гидроресурсов; нефтегазовая сфера; транспорт и коммуникации; банковское дело; курортный туризм.*

#### **Сфера взаимной торговли**

Взаимная торговля является одним из устойчивых и традиционных направлений двустороннего сотрудничества. При этом Кыргызстан занимает 4-е место в СНГ и 2-е в ЕврАзЭС по объему торговли с Казахстаном. В целом на долю Кыргызстана приходится около 1% от общего объема товарооборота Казахстана.

Казахстан, в свою очередь, занимает второе место в СНГ и ЕврАзЭС по объему внешней торговли Кыргызстана, после России. Согласно данным таможенной статистики нашей страны, общий объем товарооборота между Казахстаном и Кыргызстаном за период с 2000 по 2007 годы составил **2139,4** млн долларов США, при этом экспорт составил 1476,2 млн долларов, а импорт – 663,2 млн долларов США (таблица №1).

---

<sup>1</sup> См. также сайт <http://www.mfa.kz>

Основные показатели взаимной торговли, в млн долларов США

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Товароборот	90,1	119,6	139,6	205,1	313,2	334,1	406,7	531,0
Экспорт	58,5	87,1	107,6	152,6	222,0	225,5	267,8	355,1
Импорт	31,6	32,5	32,0	52,5	91,2	118,6	138,9	175,9
Сальдо	26,9	54,6	75,6	100,1	130,8	106,9	128,9	179,2

Источник: Комитет таможенного контроля МФ РК<sup>2</sup>

В перечень экспортных товаров из Казахстана в Кыргызстан входят: нефтепродукты, металлопрокат, цветные металлы, продукция машиностроения и металлообработки, сырье для предприятий легкой промышленности, некоторые виды продукции сельского хозяйства.

Казахстан импортирует из Кыргызстана: электроэнергию, ртуть, сурьму, электродвигатели, электролампы, сырье для легкой и пищевой промышленности.

Динамика двусторонней торговли характеризуется *тенденцией устойчивого роста*. Рост объемов товарооборота обусловлен такими составляющими, как устойчивый рост объемов экспорта товаров из Казахстана в Кыргызстан и поступательным (с незначительными колебаниями в 2002 и 2005 годах) ростом импортных потоков из Кыргызстана на казахстанский рынок. Важным для нашей республики является тот факт, что сальдо торгового баланса с соседней страной положительное и имеет тенденцию к устойчивому росту. Основными факторами увеличения экспортных и импортных потоков стали:

✧ *обеспечение возрастающих потребностей Кыргызстана в бесперебойных поставках нефтепродуктов, угля, урановых руд, продуктов питания, продуктов химической промышленности, строительных товаров;*

✧ *продвижение на казахстанский рынок таких товаров, как: цемент, сахар, электроприборы, машины, оборудование, продукты растительного происхождения, продукты питания.*

Вместе с тем на развитие взаимной торговли негативно влияет ряд сдерживающих факторов. К их числу можно отнести:

✧ *несовершенство правовой базы по либерализации торгово-экономических отношений;*

✧ *затруднение реализации договоренностей в рамках ЕврАзЭС в связи с членством Кыргызстана в ВТО;*

✧ *невыполнение обеими сторонами договоренностей о свободном перемещении капитала, товаров и рабочей силы;*

✧ *проблемы в расчетно-платежных отношениях;*

✧ *несовершенство организационно-правовой базы для развития приграничного сотрудничества.*

### Деятельность совместных предприятий

Деятельность совместных предприятий (СП) на территории наших республик – это достаточно распространенная форма и для казахстанско-кыргызстанского двустороннего сотрудничества. Здесь имеются определенные достижения. Так, в Казахстане зарегистрировано более 90 предприятий с участием кыргызстанского капитала. Сферами их деятельности являются:

<sup>2</sup> Данные сайта [www.custom.kz](http://www.custom.kz)

торговля, туризм, строительство, очистка и распределение воды, транспортные перевозки, рекламный бизнес и др.

В Кыргызстане зарегистрировано более 700 СП с участием казахстанских структур, причем из них реально действующих – около 400. Эти структуры функционируют в основном в сфере среднего и малого бизнеса, занимаются производством продуктов питания, включая мучные, кондитерские, табачные изделия, соки, минеральную воду.

Согласно данным Национального банка Казахстана, в 2007 году объем прямых инвестиций из Казахстана в Кыргызстан составил 263,2 млн долларов США. Для сравнения: в 2006 году их размер достигал 103,0 млн долларов США. Из Кыргызстана в Казахстан прямые инвестиции за 2007 год составили 1,4 млн долларов США, при 1 млн долларов за 2006 год<sup>3</sup>.

Факторами, сдерживающими привлечение из Казахстана инвестиционно-го капитала в деятельность СП на территории Кыргызстана, стали как высокие ставки налогов на предпринимательскую деятельность, так и недостаточно благоприятный инвестиционный климат экономики страны.

В ходе визита премьер-министра Казахстана в Кыргызстан, состоявшегося летом 2007 года, в целях активизации экономического сотрудничества было подписано межправительственное соглашение о создании совместного инвестиционного фонда. Уставной капитал этого фонда определен в размере 120 млн долларов США. Доля казахстанской стороны составит 100 млн долларов США, а кыргызской – 20 млн долларов. При этом средства фонда будут направлены на развитие экономики Кыргызстана и решение конкретных вопросов двустороннего сотрудничества. С казахстанской стороны уполномоченным органом в совместном фонде определен АО «Фонд устойчивого развития «Казына».

В Бишкеке, в рамках вышеуказанного визита с участием премьер-министров Казахстана и Кыргызстана, был проведен совместный бизнес-форум.

На бизнес-форуме был презентован проект ферросплавного завода, строительство которого намечено в Кыргызстане, возле Таш-кумыра. Его презентовал Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья при Министерстве индустрии и торговли Казахстана. Завод будет производить ферросиликоалюминий сплав, который впервые был произведен в Казахстане и спрос на который в мире очень высок. Исходным сырьем послужат угольные отходы. Мощность завода составит 200 тыс. тонн продукции в год. Планируется, что ежегодный объем реализации продукции достигнет 250 млн долларов США. Будет создано более 2 тыс. новых рабочих мест. В ходе форума был принят меморандум о строительстве данного завода.

*Источник: <http://www.ru.government.kz/site/news/integration><sup>4</sup>*

### **Совместное использование гидроресурсов**

Для наших стран, как и для всего Центральноазиатского региона, водные ресурсы являются одним из основных факторов устойчивого развития экономики в целом и сельских, в особенности земледельческих районов, в частности. В этой связи вопросы управления водными ресурсами и качес-

---

<sup>3</sup> Данные сайта <http://nationalbank.kz>

<sup>4</sup> Информация сайта правительства РК <http://www.government.kz>

твом воды приобретают особую актуальность в развитии экономического сотрудничества.

Определенные сложности существуют в вопросе совместного использования гидроресурсов Центральноазиатского региона, в частности ресурсов Нарын-Сырдарьинского каскада. Основной проблемой в этой сфере является недостаточное обеспечение водой южных областей Казахстана в вегетационный период.

За рассматриваемый период перевести решение данной проблемы в практическую плоскость пока не удалось. Несмотря на то, что был достигнут ряд договоренностей о необходимости создания международного водно-энергетического консорциума и его организационно-правовых моментов, практическая работа, на наш взгляд, еще не началась.

### **Транспортировка газа**

Казахстанский бизнес, осуществляющий свою деятельность в Кыргызстане в сфере транспортировки газа, представлен АО «КазТрансГаз». Данная структура занимается обеспечением поставок природного газа Узбекистана с территории Кыргызстана казахстанским потребителям. В этой связи «КазТрансГаз» приобрел в доверительное управление часть газораспределительной системы Кыргызстана. В перспективе «КазТрансГаз» намерен приобрести Бишкекское и Чуйское территориальные управления газового хозяйства Кыргызстана.

К достижениям в этой сфере экономических отношений можно отметить следующее. На территории Кыргызстана было создано СП «КырКазГаз» в целях обеспечения газом потребителей севера Кыргызстана и южных регионов Казахстана. В этой связи основной задачей данной структуры стало обеспечение поддержания в необходимом техническом состоянии Кыргызского участка транспортной системы магистрального газопровода «Бухарский район – Ташкент – Бишкек – Алматы». Для этого СП проводит реконструкцию указанного участка. Следует отметить, что уже с июня 2005 года СП «КырКазГаз» осуществляет транспортировку природного газа по северной территории Кыргызстана.

Вместе с тем в этой сфере имеются проблемные вопросы сотрудничества. Так, в процессе транспортировки через территорию Кыргызстана в Казахстан узбекского газа образовался значительный долг АО «Кыргызгаз» перед АО «КазТрансГаз». АО «Кыргызгаз», не имея собственного контракта на поставки газа, потребляло следующий транзитом газ, несанкционированно отбирая его из трубопровода, принадлежащего АО «КазТрансГаз». Кыргызская сторона признала долг в сумме более 19 млн долларов США. Однако позитивным моментом стало то, что сторонам удалось найти выход из данной проблемы. Была достигнута договоренность о путях погашения долга.

В частности, запланировано реструктурировать данный долг и в течение ближайших лет выплатить Казахстану частично поставками электроэнергии. Другая часть, в размере около 1,9 млн долларов США, погашается в денежной форме. Учитывая, что казахстанская сторона также должна кыргызстанскому АО «Электрические станции» около 6 млн долларов США за поставки электроэнергии, то оставшаяся часть может погашаться взаимозачетами. Следует отметить, что вопросы погашения долгов решаются, согласно нор-

мативным актам, на уровне заинтересованных хозяйствующих субъектов обеих сторон.

### **Транспорт и коммуникации**

Одним из основных видов транспорта в грузовых перевозках между Казахстаном и Кыргызстаном стал железнодорожный. Общий объем железнодорожных грузовых перевозок в направлении Казахстан-Кыргызстан за период с 2001 по 2007 годы, по нашим оценкам, составленным на основе имеющихся данных, составил около 14 млн тонн.

Объем *экспортных перевозок* из Казахстана в Кыргызстан за указанный период оценочно составил около 11 млн тонн. При этом ежегодный рост данного показателя составил в среднем 15%. Это обусловлено ростом объемов перевозок строительных товаров, лома черных металлов, продуктов химической промышленности, нефтепродуктов, угля, металлических руд, черных и цветных металлов. В перевозках кокса, зерновой и мукомольно-крупяной продукции отмечены колебания ежегодных объемов в рамках рассматриваемого периода.

Объем *импортных перевозок* грузов из Кыргызстана в Казахстан также оценочно составил порядка 3 млн тонн. В целом среднегодовой рост за период составил в среднем около 20%. Это вызвано ростом объемов перевозок машин, механизмов и оборудования, продукции химической промышленности, строительных товаров (исключая цемент), сахара. Отмеченное уменьшение объемов в 2001 и 2002 годах было обусловлено снижением перевозок цемента и других видов грузов.

Среди основных проблем, сдерживающих рост показателей грузового железнодорожного сообщения между нашими странами, следует отметить:

1. *Несогласованность проводимой тарифной политики.* В соответствии с договоренностями о предоставлении национального режима тарифов для хозяйствующих субъектов обеих стран на взаимовыгодных условиях, Казахстанская сторона своим решением ввела указанный режим тарифов. Однако со стороны Кыргызстана ответных мер не последовало.

2. *Несогласованность таможенной политики сторон в области транспорта.* Несогласованность в этом вопросе характеризует неэффективность механизмов реализации достигнутых договоренностей и решений. Неэффективность процедур прохождения таможенного контроля приводит к значительным издержкам в перевозке и доставке грузов.

3. *Низкий уровень технического состояния транспортной инфраструктуры.* Состояние многих элементов транспортной инфраструктуры наших стран не отвечает возросшим потребностям грузоперевозок, в первую очередь их абсолютным объемам. Это значительно сдерживает развитие транспортного сотрудничества.

### **Банковская сфера**

Начало реальному сотрудничеству в банковском секторе было положено в мае 2003 года. Один из ведущих банков Казахстана – Казкоммерцбанк - открыл в Бишкеке дочернее предприятие «Казкоммерцбанк-Кыргызстан».

По оценке кыргызстанских банковских менеджеров, все требуемые процедуры были выполнены грамотно и цивилизованно. При этом потенциал

новой структуры достаточно высок и дает возможность инвестировать до 50 млн долларов США в перспективные экономические проекты развития экономики Кыргызстана.

Практическая деятельность указанной дочерней структуры уже дает определенные результаты. Для обеспечения высокого уровня банковского сервиса была создана собственная инфраструктура по обслуживанию международных платежных карт с установкой первых в Кыргызстане банкоматов, принимающих карты систем Visa, Master Card. Это дало возможность предприятию «Казкомерцбанк–Кыргызстан» занять собственную нишу на рынке платежных карточек, а также на рынке обслуживания корпоративных клиентов.

Дополнительно были открыты филиалы «Казкомерцбанк–Кыргызстан» еще в 2-х городах: Джалал-Абаде и Оше. Имеющиеся навыки и знания казахстанских банкиров позволяют обеспечить занятие хороших конкурентных позиций на финансовом рынке Кыргызстана.

### **Курортный туризм**

Сотрудничество в сфере курортного туризма сложилось исторически. Основной территорией отдыха традиционно является берег озера Иссык-Куль. Для развития его инфраструктуры на средства Казахстана был построен ряд оздоровительных объектов: санаторий «Казахстан», дома отдыха «Автомобилист», «Самал», а также пансионат «Университет». Наличие данных объектов позволяет гражданам Казахстана отдыхать в условиях более качественного сервиса. Вместе с тем в данной области сотрудничества имелись определенные проблемы. Это было обусловлено следующими факторами: имевшей место определенной нестабильностью в стране, что снижает привлекательность знаменитого побережья, а также затянувшееся решение вопроса об окончательной передаче в собственность Казахстана указанных объектов отдыха. Когда данный материал готовился к выпуску, в апреле 2008 года Парламент Кыргызстана – Жогорку Кенеш - наконец принял соответствующее решение.

#### **Казахстан стал полноправным обладателем четырех пансионатов на Иссык-Куле.**

Соглашение об этом ратифицировал кыргызский парламент. Процесс принятия решения протекал далеко не гладко. Вопрос о передаче Казахстану четырех пансионатов на Иссык-Куле действующий парламент заслушивает уже второй раз.

Большинство депутатов уверены, что в результате передачи Кыргызстан приобретет отели мирового уровня. А.Мадумаров, спикер Жогорку Кенеша, заявил: «Не менее восемьдесят процентов работающего персонала в этих пансионатах должны быть гражданами Кыргызской Республики. И в течение 2-3 лет эти все пансионаты должны превратиться в трех-четырёхзвездочные отели, соответствующие международным стандартам, и по возможности эксплуатироваться круглый год.

*Источник: <http://www.khabar.kz/index.cfm?id=56302><sup>5</sup>*

<sup>5</sup> Информация сайта Агентства «Хабар»



Тем не менее в ходе рассмотрения вопроса некоторыми депутатами высказывалось мнение о том, что с деятельности казахстанских пансионатов не оплачивался налог на прибыль. Однако информация компетентных источников позволила однозначно определить, что нарушений со стороны казахстанских предпринимателей не было, так как до сих пор не был определен юридический статус данных объектов. Теперь на основании взаимных договоренностей и принятого Парламентом Кыргызстана решения за Казахстаном признается юридическое право собственности на эти пансионаты. При этом земля, на которой они находятся, передается им в долгосрочную аренду на сорок девять лет.

\* \* \*

Экономические отношения между Казахстаном и Кыргызстаном сложились исторически и имеют дружеский добрососедский характер. С обретением государственности этот процесс перешел на другой, принципиально новый уровень.

Вместе с тем из-за ухудшения экономического положения в Кыргызстане потенциал для сотрудничества значительно снизился. Характер взаимоотношений от взаимовыгодного сместился за последние 5 лет в сторону оказания экономической помощи соседнему, братскому государству с целью содействия длительному и сложному процессу экономической стабилизации. Данная ситуация предполагает необходимость определения перспектив в двустороннем сотрудничестве.

### **Перспективные пути развития экономического взаимодействия Казахстана и Кыргызстана**

Анализ показал, что в сложившейся экономической ситуации, вызванной различными факторами, Кыргызстан реально самостоятельно не имел возможности стабилизировать положение в стране. Вместе с тем Казахстан напрямую заинтересован в обеспечении стабильности экономического положения в соседнем государстве.

Имеющийся высокий рыночный и предпринимательский потенциал позволяет Казахстану участвовать в оздоровлении экономики Кыргызстана. В этой связи целесообразно расширять привлечение инвестиций казахстанских компаний в перспективные проекты развития. При этом положительными факторами для развития казахстанскими субъектами бизнеса в Кыргызстане должны стать:

✧ *достаточное обеспечение реального сектора квалифицированным персоналом;*

✧ *относительно недорогая рабочая сила, как основной фактор производства;*

✧ *снижение налога на прибыль до 10% для субъектов малого и среднего бизнеса.*

Основными направлениями углубления сотрудничества, перспективными для государственных и бизнес структур Казахстана, можно определить следующие: *область электроэнергетики; поставка нефтепродуктов и нефтепереработка; банковское дело; страховое дело; сельское хозяйство;*

*область туризма; приграничное сотрудничество.* Учитывая имеющиеся договоренности об экономическом сотрудничестве Кыргызстана с Россией и другими странами СНГ, а также Китаем, ряд указанных направлений можно предложить к реализации и в многостороннем формате.

### **Область электроэнергетики**

Данная сфера сотрудничества является актуальной вследствие низкой себестоимости кыргызской электроэнергии, производимой сетью ГЭС, использующих богатый гидроэнергетический потенциал страны. Перспективными направлениями здесь должны стать следующие.

*Увеличение импорта из Кыргызстана дешевой электроэнергии и дальнейшего ее транзита.* В увеличении импорта кыргызской электроэнергии заинтересованы как Казахстан, так и Россия. Последний фактор выгоден для Казахстана по причине прохождения транзитного маршрута через его территорию.

*Участие казахстанских электроэнергетических структур* совместно с РАО «ЕЭС России» в реализации проекта **завершения строительства ГЭС «Камбарата-1» и «Камбарата-2»**, а также в тендерах по передаче в концессию или продаже электрических распределительных сетей Кыргызстана. Актуальность этих проектов объясняется тем, что на сегодняшний день действующими ГЭС этой страны реально используется около 10% имеющегося гидроэнергетического потенциала.

Одной из основных проблем сотрудничества в области гидроэнергетики остается неоптимальное использование и неэффективное управление водными ресурсами. В этой связи интерес представляет продолжение совместной работы Казахстана и Кыргызстана по проектам оптимизации использования гидроэнергетических ресурсов, включая нарын-сырдарьинский сектор.

Важными представляются также проекты развития, направленные на *создание общерегионального рынка электроэнергетических ресурсов*. Причем данное направление можно рассматривать и в рамках Центральноазиатского региона, с созданием общей электроэнергетической системы.

### **Нефтепереработка и поставка нефтепродуктов**

Учитывая значительные потребности Кыргызстана в различных нефтепродуктах, интерес для Казахстана может представлять поставка этой продукции на рынок соседнего государства. Поставки казахстанского топлива осуществляются преимущественно на квотной основе. Для обеспечения взаимовыгодного сотрудничества необходимо осуществить меры, предусматривающие:

✧ *разработку механизма, позволяющего кыргызской стороне приобретать нефтепродукты по договорным, удовлетворяющим казахстанских поставщиков, ценам;*

✧ *оптимальные, наименее затратные механизмы поставки нефтепродуктов.*

Известно, что прорабатываются различные проекты строительства нефтеперерабатывающих предприятий в Кыргызстане. Достигнуты договоренности с представителями Китая о строительстве нефтеперерабатывающего завода в г. Кара-Балта. По предварительным данным, мощность нового НПЗ должна

составить порядка 100 тысяч тонн нефтепродуктов в год. Здесь планируется производить бензин, дизельное топливо, различные технические масла.

Учитывая экономическую перспективность такого проекта, следует рассмотреть возможные формы участия в нем казахстанского капитала. Непосредственная территориальная близость г. Кара-Балта к территории Казахстана (около 50 км по автомобильной трассе до границы Жамбылской области) предполагает возможность поставки казахстанского углеводородного сырья на будущий НПЗ.

Если к данному проекту проявят интерес российские нефтяные структуры, то привлекательность этого проекта для Казахстана поднимется за счет дополнительного транзита российской нефти.

### **Банковская сфера**

Одной из перспективных в двустороннем сотрудничестве должна оставаться финансовая сфера. Имеющийся значительный опыт и потенциал казахстанского банковского сектора и стремление ее субъектов к выходу на внешние рынки должны стать факторами расширения участия Казахстана в активизации финансового рынка Кыргызстана. Представляется, что одним из основных сегментов банковской деятельности, требующих развития, является кредитование. Этому будут способствовать следующие меры:

- ✧ *открытие дочерних и создание совместных банков;*
- ✧ *привлечение «длинных денег» на финансовый рынок Кыргызстана;*
- ✧ *внедрение ипотечного кредитования;*
- ✧ *развитие микрокредитования населения;*
- ✧ *использование опыта казахстанских финансовых менеджеров.*

Вместе с тем развитие данного направления в немалой степени будет зависеть и от «правил игры», устанавливаемых в Кыргызстане для иностранных банков.

### **Страховой сектор**

Небанковский сектор финансовых услуг Кыргызстана характеризуется неразвитостью страхового рынка, который в настоящее время находится на начальном этапе и не способен играть важную роль в экономике. Это объясняется:

- ✧ *малочисленностью крупных страховых компаний в республике;*
- ✧ *направленностью перестраховочной деятельности в основном на иностранные рынки;*
- ✧ *низким уровнем спроса населения на получение страховых услуг;*
- ✧ *недостаточной обеспеченностью профессиональными кадрами;*
- ✧ *недостаточно эффективной налоговой и кредитной политикой, проводимой государством.*

В этой связи следует рассмотреть экономическую целесообразность участия крупного страхового капитала Казахстана на территории Кыргызстана и создание там дочерних структур. Учитывая политику страны, направленную на оказание содействия развитию страхового рынка и помощь в первую очередь отечественным страховым компаниям, целесообразным представляется также создание на взаимовыгодных условиях совместного страхового общества, возможно в форме совместного предприятия.

Развитию рынка страховых услуг Кыргызстана, по нашему мнению, будут способствовать такие меры, как:

- ✧ *реформирование системы налогообложения страховой деятельности;*
- ✧ *формирование страховых, инвестиционных резервов;*
- ✧ *увеличение количества и привлекательности продуктов компаний на рынке страховых услуг;*
- ✧ *введение обязательных видов страхования;*
- ✧ *развитие сферы перестрахования и создание перестраховочных компаний;*
- ✧ *улучшение имиджа страховых компаний за счет обеспечения их надежности и финансовой устойчивости;*
- ✧ *развитие двустороннего сотрудничества в области страховой деятельности.*

Это, в свою очередь, позволит также активизировать участие на этом рынке казахстанских структур.

### **Сельское хозяйство**

Сельское хозяйство, являясь одной из основных отраслей экономики Кыргызстана, так и не стало значимым направлением в системе двустороннего сотрудничества с Казахстаном. Тем не менее, перспективными формами развития отношений в данной сфере могут стать: *импорт молочных и плодоовощных продуктов из Кыргызстана для переработки в Казахстане и совместное производство высококачественной табачной продукции.*

**Импорт молочных и плодоовощных продуктов из Кыргызстана.** Плодоовощные и молочные продукты могут быть эффективно использованы для производства разнообразной пищевой продукции в Казахстане. Так, в рамках создаваемых плодоовощного кластера (на территории Алматинской, Жамбылской и Южно-Казахстанской областей) и молочного кластера (в Алматинской области) данные продукты из соседнего Кыргызстана будут являться конкурентоспособными видами сырья, в том числе и по уровню цен.

**Совместное производство табачной продукции.** Учитывая возможности развития элитного табаководства в Кыргызстане, целесообразным представляется вложение инвестиций в расширение площадей посевов конкурентоспособных «ориентальных» сортов табака. По оценкам международных экспертов, при наличии дополнительных финансовых вложений Кыргызстан может занять одно из ведущих мест в мире по производству табака элитных сортов.

В этой связи перспективным для представителей казахстанского бизнеса может стать участие в проектах производства высококачественной табачной продукции на территории Кыргызстана.

### **Область туризма**

Имеющийся благоприятный природно-климатический потенциал Кыргызстана, а также исторически сложившийся спрос со стороны иностранных отдыхающих, в первую очередь из Казахстана и России, определяют, что туризм должен оставаться одной из привлекательных и взаимовыгодных сфер двустороннего сотрудничества. Основными формами могут стать: *курортно-оздоровительный туризм, рекреационный туризм, горный туризм, деловой туризм, круизы и трекинг.*

С целью содействия развитию сотрудничества в сфере туризма между Казахстаном и Кыргызстаном следует принять следующие меры:

- ✧ *обеспечение упрощенного режима пересечения границы гражданами наших стран, следующих к месту отдыха;*
- ✧ *создание на местах туристического и курортного отдыха в Кыргызстане высокого уровня сервиса и соответствующей инфраструктуры;*
- ✧ *участие казахстанского капитала в развитии инфраструктуры туристическо-курортной отрасли в Кыргызстане.*

При этом для представителей казахстанского бизнеса перспективным представляется участие в развитии таких инфраструктурных, логистических и сервисных объектов туристической сферы Кыргызстана, как:

- ✧ *санатории, гостиницы, пансионаты, оздоровительные центры;*
- ✧ *обеспечение оборудованием объектов туризма;*
- ✧ *информационные технологии в туристическом бизнесе;*
- ✧ *организация деловых, обучающих и оздоровительных туров.*

В рамках данного направления выгодным также станет и оказание информационно-издательских услуг.

### **Приграничное сотрудничество**

Приграничное сотрудничество – это сравнительно новое направление в системе двусторонних отношений. В ходе встречи в декабре 2005 года в Таразе премьер-министров Казахстана и Кыргызстана в целях расширения двустороннего сотрудничества на приграничном уровне и облегчения выхода кыргызских товаропроизводителей на казахстанский рынок было принято решение о создании на территории Жамбылской области Казахстана, а также Таласской и Чуйской областей Кыргызстана ряда оптовых коммунальных рынков для сельхозпроизводителей двух стран.

Межправительственное соглашение о создании международных центров приграничного сотрудничества «Аухатты» – «Кен-Булун» и «Айша биби» – «Чон-Канка» предусматривает, что указанные объекты станут многоцелевыми комплексами торгово-экономического и инвестиционного взаимодействия, позволяющими:

- *упростить процедуры таможенного оформления и сертификации вывозимых товаров;*
- *использовать преференции для стимулирования открытия новых производств и создания дополнительных рабочих мест.*

Реализация перечисленных проектов повысит уровень жизни населения, внутренний спрос и, следовательно, будет способствовать росту экономики в целом.

Данное направление целесообразно осуществлять на базе программы развития приграничного сотрудничества между двумя странами. Данный документ должен содержать ряд мер, направленных на расширение торговых связей между предпринимателями приграничных территорий указанных областей. В перечень предлагаемых мер, на наш взгляд, должны войти:

- ✧ *использование имеющейся информации и наработок в области приграничного сотрудничества, полученных в результате совместной, межрегиональной деятельности и проведения семинаров предпринимателей двух стран;*
- ✧ *изучение мирового опыта приграничной торговли для дальнейшего его применения в рамках сотрудничества между обеими странами;*

✧ *решение вопросов упрощенного таможенного оформления, льготного налогообложения и эффективной тарифной политики;*

✧ *обеспечение двусторонней поддержки хозяйствующим субъектам, участвующим в развитии данного вида отношений, включая решение проблемных вопросов в платежно-расчетных операциях;*

✧ *оптимизация существующих условий перемещения через границу жителей приграничных территорий, товаров и других факторов ведения предпринимательской деятельности;*

✧ *развитие договорно-правовой базы приграничного сотрудничества, для чего следует принять двустороннее межправительственное соглашение о развитии приграничного сотрудничества.*

В целях реализации указанных мер целесообразно сформировать двусторонний совместный орган по управлению процессом развития приграничного сотрудничества между Казахстаном и Кыргызстаном. В качестве такого органа можно сформировать подкомитет в рамках двусторонней Межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, который для эффективной работы должен быть наделен соответствующим статусом и достаточными полномочиями. Регламент деятельности такого подкомитета должен обеспечивать возможность решения указанных выше задач, включая тесное взаимодействие с экономическими субъектами обеих сторон.

\* \* \*

В заключение следует отметить, что сложившиеся в целом высокий уровень и братский характер отношений между Казахстаном и Кыргызстаном предполагает важность дальнейшего развития разностороннего взаимодействия между обеими странами. В этой связи представляется необходимым сконцентрировать усилия на наиболее перспективных, указанных выше, сферах двустороннего экономического взаимодействия и принять комплекс мер, предложенных в статье. При этом следует обеспечить повышение эффективности работы органов, координирующих развитие двусторонних отношений.

Концептуально важным является тот факт, что контакты между нашими странами не ограничены двусторонним форматом и проецируются в систему многосторонних процессов в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, ОЭС и других структур. Это позволяет рассматривать экономическое сотрудничество между Казахстаном и Кыргызстаном как объективную составляющую разнопланового взаимодействия, осуществляемого как в рамках Центральноазиатского региона, так и за его пределами.

## **ABSTRACT**

*Kazakh-Kyrgyz relations have historically formed as relations between good neighbors. The two countries' partnership develops in three dimensions: bilaterally, within regional interaction within Central Asia, and within various multilateral structures.*

*The high level and brotherly character of Kazakh-Kyrgyz relations imply importance of further progress in multifaceted interaction between the two countries. It seems necessary to concentrate efforts on the most promising sectors of bilateral economic interaction (power sector, oil processing, banking, insurance, agriculture and tourism, frontier cooperation) and accomplish a set of tasks in each sector, which are outlined within the body of article. It is also vital to improve efficiency of organs coordinating the progress of bilateral relations.*

*The fact of conceptual importance is that contacts between the two states are not limited by bilateral format but are also reflected in the system of multilateral processes within CIS, EurAsEC, SCO, ECO and other structures. This allows viewing economic cooperation between Kazakhstan and Kyrgyzstan as an objective component of multifaceted interaction accomplished both within Central Asia and beyond it.*

---

## СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ИНТЕГРАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Ильдар ДАУРАНОВ*

События, которые произошли на рубеже XX и XXI вв., ознаменовали собой начало создания нового мирового порядка, охватывающего все сферы жизнедеятельности отдельных государств. Его основными характеристиками являются неопределенность и риск, ставшие результатом глобальных социально-экономических, политических и экологических изменений. Для того чтобы адекватно реагировать на вызовы современности и максимально использовать возможности и преимущества глобализации, международному сообществу и отдельным государствам необходимо согласованно решать возникающие при этом проблемы.

Первая группа проблем обусловлена тем, что цели и задачи транснациональных корпораций (ТНК), осуществляющих свою деятельность на глобальных мировых рынках, не всегда совпадают с целями и задачами правительств отдельных стран, которые управляют политическими процессами. Далее. Предприятия, ориентированные на местный рынок, а также субъекты малого и среднего бизнеса, как правило, уступают ТНК по уровню развития всех факторов производства. Положение дел усугубляется тем, что повышение эффективности производства и общего благосостояния, которые сопровождают процесс глобализации, в ряде случаев приводят к увеличению безработицы, проявлению национализма по отношению к трудовым мигрантам, что вынуждает правительства стан прибегать к протекционизму.

Положительное решение рассматриваемой группы проблем лежит в плоскости определения рациональных границ глобализации с учетом интересов национальной безопасности различных стран. Гармонизация политических и экономических процессов, происходящих в мировом развитии, является основополагающим и ключевым моментом, обеспечивающим успех дальнейшей глобализации. В данном случае решающая роль принадлежит международным политическим и экономическим организациям и союзам, а также правительствам заинтересованных стран, которые должны принимать эффективные меры для предотвращения различного рода внутривнутриполитических и социальных кризисов, которые могут быть обусловлены глобализацией.

Вторая группа связана с такими серьезными проблемами, как коррупция, финансовые спекуляции, оборот контрафактной и фальсифицированной продукции на внешних и внутренних рынках, которые являются основой теневого и криминального сектора экономики, имеющего международный характер. По оценкам специалистов Лондонской школы экономики, каждый доллар из четырех, которые проходят через фондовые биржи Лондона, Нью-Йорка и Токио, имеют теневое и частично криминальное происхождение.

Крупный государственный деятель современности Генри Киссинджер, который в 2002 году возглавил список 100 ведущих интеллектуалов мира,



являясь убежденным сторонником глобализации, вместе с тем отмечает целый ряд существенных противоречий, которые представляют реальную угрозу устойчивому международному развитию. В частности, он подчеркивает следующее: «Хотя у каждого кризиса была своя причина, их объединяет безрассудная спекуляция и систематическая недооценка рисков. Роль спекулятивного капитала возрастает с каждым десятилетием. Проворство - существенный элемент спекулятивного капитала. Немедленно вступая в дело, когда есть возможность заработать, и направляясь к выходу при первом намеке на неприятности, спекулятивный капитал слишком часто превращал экономический подъем в мыльный пузырь, а нисходящий цикл - в кризис»<sup>1</sup>.

Финансовые спекуляции являются следствием недостаточно эффективной политики, проводимой в отдельных странах. Относительно произошедшего в США кризиса Генри Киссинджер отмечает, что он стал возможен благодаря изобретению новых финансовых инструментов, поощрявших спекуляцию. Его вывод заключается в следующем: «Финансовым организациям разрешают получать гигантские прибыли и управлять огромными активами, а потом, когда условия меняются, их объявляют слишком большими для того, чтобы допустить их крах, и платить за их спасение вынужден налогоплательщик. Работа финансовых институтов, будь то инвестиционный банк или хедж-фонд, должна регулироваться так, чтобы защитить интересы налогоплательщика»<sup>2</sup>.

По нашему мнению, при решении рассматриваемых проблем на современном этапе значительно возрастает роль государственного управления. Результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что в данной сфере имеют место существенные недоработки. В докладе Всемирного банка «Качество управления имеет значение: Показатели Эффективности Государственного Управления в Странах Мира за 1996–2006 годы» отмечено, что показатели качества государственного управления в мире за прошедшее десятилетие улучшились незначительно. Это обусловлено тем, что традиционные научные концепции рациональной организации государственного управления требуют своего пересмотра.

Известный американский ученый Дональд Кеттл, директор Института государственного управления при Пенсильванском университете, отмечает: «В 1980-х годах началось глобальное реформаторское движение в сфере государственного управления. О глобальности этого движения можно говорить в двояком смысле. Во-первых, оно затронуло очень многие страны от Монголии до Соединенных Штатов. Во-вторых, проводимые реформы преследуют широкомасштабные цели: правительства в ходе реформ заново определяют роль государства и его отношения с гражданами».

Наибольшие успехи в решении связанных с этим проблем были достигнуты Великобританией, США, Канадой, Малайзией, Японией, Сингапуром и некоторыми другими странами. Хотя реформы проводились в разное время и различными способами, их причины были одинаковыми: коррупция, низкое качество услуг, бюрократизм, неэффективное использование бюджетных средств, снижение темпов экономического роста.

---

<sup>1</sup> The International Herald Tribune, США. ИноСМИ <http://www.centrasia.ru/newsA.php>

<sup>2</sup> Там же

В странах, где удалось довести до логического конца реформу системы административно-государственного управления, добивались максимально возможного исправления внутривнутриполитических и социальных деформаций, обусловленных глобализацией. Незначительное увеличение уровня безработицы, сокращение социальных расходов, недовольство наплывом мигрантов нивелировалось за счет увеличения общего благосостояния, обеспечивающего стабильным социально-экономическим развитием и вовлечением в процесс принятия важных для страны решений общественности. В число таких стран входят Великобритания, Япония, Малайзия, Венгрия, Чехия, Австралия и некоторые другие.

Следует отметить, что Казахстан в области модернизации государственного управления движется в том же направлении, что и большинство развитых стран. Основные принципы, приоритеты и механизмы реформирования системы государственных органов определены в Указе Президента Республики Казахстан: «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан», который был принят в январе 2007 года<sup>3</sup>. В качестве приоритетов реформирования административной системы на современном этапе развития Казахстана приняты следующие:

- качественное совершенствование процессов и процедур государственного управления, а также повышение качества предоставления государственных услуг;

- повышение профессионализма, эффективности деятельности и координации государственного аппарата.

В результате осуществления административной реформы предусматривается снизить уровень коррупции, внедрить новые подходы в бюджетный процесс, повысить эффективность выполнения контрольно-надзорных функций, не ущемляя при этом самостоятельность регионов.

Глава государства в своем послании народу Казахстана – «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» - поставил следующую задачу: «Правительство должно ускоренными темпами реализовать предусмотренные административной реформой меры по развитию системы государственного управления Казахстана на принципах результативности, прозрачности и подотчетности обществу с учетом лучшего международного опыта»<sup>3</sup>.

Для Казахстана актуальным является опыт реформирования государственного управления в странах, использующих англосаксонскую модель хозяйствования, которая основана на максимально возможной свободе предпринимательства. В этой связи особый интерес вызывает опыт Великобритании, где инициаторами совершенствования деятельности административной системы выступили представители законодательной власти, которые длительное время посвятили изучению положения дел в рассматриваемой сфере государственного управления.

---

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан: «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан», от 13 января 2007 года №273//Казахстанская правда. – 2007. – 16 января.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. Повышение благосостояния граждан Казахстана - главная цель государственной политики: Послание Президента страны народу Казахстана //Казахстанская правда. – 2008. – 7 февраля.

Примечательным является тот факт, что реформы административно-государственного управления осуществляются поступательно и целенаправленно более 30 лет. При этом стратегические цели остаются неизменными, несмотря на то, что за это время правительство возглавляли представители различных партий. Преобразования осуществляются эволюционно и имеют выраженную тенденцию к углублению.

Начало широкомасштабных реформ было положено с приходом к власти консерваторов во главе с Маргарет Тэтчер. Возглавляемое ею правительство приняло беспрецедентные меры по совершенствованию действующей системы государственного управления. Реформой были охвачены практически все компоненты, так или иначе связанные с административной системой. С учетом важности и масштабов проводимой реформы в области модернизации административной системы, для координации работ в данной сфере был создан специальный уполномоченный орган – Управление по реформе государственной службы при аппарате премьер-министра, подчиненный непосредственно главе правительства

На первом этапе, с начала 80-х гг., радикальным образом изменялась деятельность государственных исполнительных органов в целом. Основное ее содержание заключалось в предоставлении большей самостоятельности руководителям структурных подразделений министерств в сфере самостоятельного использования ресурсов, выделяемых для положительного решения стоящих перед ними задач. Наряду с этим повышалась их ответственность за достижение поставленных целей.

В повседневную практику работы внедрялся принцип, получивший название «финансовый менеджмент». Для этого в качестве консультантов приглашались представители частного сектора экономики, зарекомендовавшего себя высокопрофессиональными специалистами в области эффективной организации управления. Предполагалось таким образом использовать опыт предпринимательства, приемлемый для использования в государственном управлении.

На втором этапе одним из главных направлений проводимых преобразований было кардинальное улучшение качества государственных услуг. Для этого в 1991 г. была разработана концепция Хартии граждан, представляющая собой 10-летнюю программу, целью которой являлось повышение стандартов и полезности государственных услуг, а также улучшение организации их представления. Эта программа определила принципы, которые легли в основу деятельности государственных учреждений и организаций, предоставляющих услуги населению, а также обязательства правительства в сфере повышения качества государственных услуг.

Согласно основополагающим положениям рассматриваемого документа, государственные органы и учреждения должны были самостоятельно разработать Хартии услуг, которые представляют собой простой документ, описывающий перечень, условия, сроки предоставления услуг и процедуру обжалования. Опубликовав этот документ, государственные учреждения должны исполнять все взятые на себя обязательства.

В рамках проводимой реформы деятельности государственной службы к 2000 г. министерствами и ведомствами Великобритании были разработаны свыше 40 хартий, охватывающих основные области государственных услуг,

которые согласовывались с аппаратом Кабинета министров. На местном уровне, с учетом конкретных условий различных районов, было внедрено около 10 тысяч хартий услуг в области здравоохранения, общественной безопасности, пожарной охраны, социального обеспечения, трудоустройства и т. д. Каждая из них устанавливает стандарты качества, в соответствии с которыми потребитель может получить соответствующие услуги от уполномоченных органов и учреждений.

Важную роль в стимулировании повышения качества и доступности государственных услуг отводится учрежденной Кабинетом министров Великобритании в 1992 г. общенациональной премии «Знак хартии». В конкурсе на ее получение принимают участие центральные и местные государственные органы, учреждения образования, здравоохранения, судебные органы, службы чрезвычайной помощи и некоторые другие. Участники оцениваются по следующим основным критериям: качественно разработанные стандарты, открытая и полная информация о предоставляемых услугах; высокая степень доступности и качества услуг; уважение прав граждан; простая и эффективная система обжалования; эффективное использование ресурсов, наличие постоянной и надежной обратной связи с потребителями услуг.

Вместе с тем анализ результативности Хартии граждан показал, что, несмотря на достигнутые успехи, в процессе ее реализации возник ряд трудностей, обусловленных методологическими проблемами при разработке стандартов и определении показателей эффективности и качества предоставляемых услуг. Была также выявлена недостаточная ответственность государственных служащих за конечные результаты работы с потребителями. Имели место недостатки мониторинга процесса предоставления государственных услуг, для которого были характерны низкая эффективность, субъективизм при оценке их качества и доступности, а также слабая координация деятельности заинтересованных органов и учреждений. На начальном этапе стандарты предоставления государственных услуг стали разрабатываться для слишком большого количества услуг, состав которых в дальнейшем был сокращен.

Для устранения имеющихся недостатков в 1997 г. пришедшее к власти правительство лейбористов внесло определенные изменения в реализацию данной программы. Изменения заключались в том, что программу лейбористов включили в более широкомасштабную программу по совершенствованию деятельности государственной исполнительной власти, которая получила название Белая книга «Модернизация правительства», опубликованная в марте 1999 года. Данный документ содержал пять основных направлений модернизации государственного управления:

- обеспечение комплексного подхода к разработке государственной политики с ориентацией на общенациональные интересы;
- повышение ответственности за качество и расширение государственных услуг, оказываемых населению и предпринимателям. При этом особо отмечалось, что следует не руководствоваться ведомственными интересами отдельных государственных структур, а учитывать насущные потребности различных социальных групп;
- улучшение качества государственных услуг посредством разработки действенной системы учета работы государственных органов и учреждений в данной сфере деятельности;

- широкое использование передовых информационных технологий, направленных на расширение доступности и повышение качества предоставляемых услуг;

- модернизация деятельности государственной службы посредством разработки и внедрения специальной системы стимулирования, направленной на радикальное улучшение работы заинтересованных органов.

Для обеспечения действенного контроля над ходом выполнения программы «Модернизация правительства» со стороны общественности было принято решение освещать в СМИ основные этапы и мероприятия программы с указанием фамилий государственных служащих, ответственных за выполнение ее отдельных пунктов<sup>5</sup>.

Положительный опыт Великобритании в области модернизации исполнительной власти, направленной на радикальное улучшение качества и доступности услуг, предоставляемых государственными органами и учреждениями, получил широкое распространение в развитых и среднеразвитых странах. Следует отметить, что используемые при этом формы и методы заметно отличались друг от друга, что объективно обусловлено особенностями государственного устройства, а также национальными, культурными и историческими традициями. Однако принципы ориентации на рядового потребителя государственных услуг повсеместно оставались неизменными, и в тех странах, где их в полной мере удалось реализовать, реформы были проведены наиболее успешно.

В США начало реформы административной системы с целью повышения качества услуг, предоставляемых государственными органами и учреждениями, было положено принятием соответствующего закона, который дал старт общенациональной программе «Первый приоритет – клиенты». Этому важному событию предшествовала работа межведомственной комиссии, образованной президентом США Б.Клинтоном, которую возглавил вице-президент А.Гор. Ее состав был сформирован из числа высокопоставленных и опытных государственных служащих федеральных и местных уровней власти, а также независимых консультантов. Первые результаты работы комиссии были направлены не только президенту, но и в Конгресс, и на основе их анализа и обобщения был принят законодательный акт. В нем предусматривалось осуществить реорганизацию деятельности правительства с целью решения следующих первоочередных задач:

- кардинального улучшения качества предоставления населению государственных услуг;

- устранения бюрократических барьеров;

- повышения ответственности государственных служащих за достижение конкретных конечных результатов.

Для положительного их решения уполномоченным государственным органам и учреждениям предписывалось разработать стратегические и рабочие планы, а также индикаторы оценки полученных результатов. Система контроля над ходом проводимых реформ предполагала представление отчетов комиссии каждые полгода. Годовые итоги выносились на широкий суд общественности.

---

<sup>5</sup> Садлер Д. Повышение качества государственных услуг: опыт Великобритании // Проблемы теории и практики управления, 2000, №3 52-55 с.

В первый же год было разработано 1500 стандартов, ориентированных на определенные социальные группы. По своему содержанию они представляли собой обязательства 100 федеральных государственных учреждений по отношению к потенциальным потребителям соответствующего вида услуг. Во главу угла были поставлены следующие общие для всех параметры качества и доступности государственных услуг:

- компетентность, вежливость и уважение государственных служащих по отношению к потребителям услуг;
- полная информированность о стандартах, регламентирующих порядок, процедуры и сроки предоставления услуг;
- представление клиенту выбора, как по видам услуг, так и по способам предоставления;
- обеспечение эффективных процедур обжалования качества услуг и действий персонала.

Главным критерием для всех поставщиков государственных услуг было определено достижение такого уровня качества услуг, который существует на лучших предприятиях частного сектора. В результате внедрения стандартов предоставления государственных услуг деятельность федеральных государственных учреждений намного улучшилась. Об этом свидетельствовали итоги специально проведенных исследований. Если в 1963 г. 75% населения выражали уверенность в способности правительства решать проблемы, то в 1993 г. этот показатель снизился до 17%. Через три года после начала реформ в сфере повышения качества предоставления государственных услуг 26% населения верили, что правительство справляется с проблемами. По данным проведенных опросов, к 2000 г. степень удовлетворенности клиентов качеством государственных услуг практически сравнялась с показателями частного сектора, что свидетельствует об успешном достижении поставленных целей.

В числе других важных инициатив, направленных на повышение доступности и качества государственных услуг, явилось создание “электронного правительства”. В феврале 1997 г. президенту был представлен отчет «Доступ к Америке: преобразование посредством информационных технологий», в котором содержался комплекс мер по внедрению “электронного правительства”. В частности, планировалось улучшение доступности услуг населению через установление общенациональной электронной системы переводов государственных пособий, осуществление до 1999 г. всех федеральных оплат путем электронного перевода средств, переход к электронному заполнению налоговых деклараций и отчетов, создание электронных центров по поддержке компаний-экспортеров и т. д. В результате принятых мер в 2000 г. 40 миллионов граждан США вели свои отношения с государством посредством Интернета<sup>5</sup>.

С целью дальнейшего распространения использования информационных технологий в декабре 2002 г. был принят закон «Об электронном правительстве», где были сформулированы основные положения деятельности правительства в этой области. Документ включал три основных направления, в число которых входили:

---

<sup>5</sup> Реформы на втором сроке Администрации Клинтон – Гор: Изменение культуры государственных учреждений 1997-2001, 1с., декабрь, 2005, <http://govinfo.library.unt.edu/npr/whoware.html>.

- улучшение взаимодействия государства с населением посредством автоматизации и компьютеризации процесса предоставления услуг;
- улучшение связей государства с предпринимателями, то есть предоставление более качественных услуг предпринимательским структурам;
- рационализация и оптимизация связей между федеральным и штатовским уровнями государственной власти.

Значительные успехи в рассматриваемой сфере деятельности достигнуты в Малайзии. Связанные с этим реформы были начаты в 1977 г. Полномочия по их проведению и координации были возложены на одно из структурных подразделений канцелярии премьер-министра. Главная его задача заключалась в проведении модернизации административной системы с широким использованием передовых информационно-коммуникационных технологий. Для ее положительного решения было принято решение осуществить целый ряд проектов, охватывающих следующие направления:

- внедрение системы управления качеством ISO 9000 во всех государственных органах и учреждениях, ответственных за предоставление определенного вида услуг гражданам страны;
- создание в государственных учреждениях кружков контроля качества предоставляемых услуг;
- разработку базовых уровней качества предоставляемых услуг, являющихся основой для сравнения достигнутых результатов с целью определения прогресса.

Большое значение в Малайзии придавали созданию действенной системы контроля над деятельностью организаций и учреждений, занятых обслуживанием широких слоев населения страны. Она была организована в 1985 г. и представлена одним органом. В дальнейшем ее деятельность и функции постепенно расширялись. В настоящее время инспекцией качества предоставляемых государственными органами и учреждениями услуг занимается специальный объединенный комитет, в состав которого включаются представители аппарата правительства, департамента государственной службы, казначейства и других органов, выполняющих различные контрольно-надзорные функции.

Большое внимание правительство Малайзии уделяет созданию необходимой нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность по предоставлению услуг. Для этого разработаны специальные руководства, получившие название “Циркуляры по развитию администрации”. В этих документах подробно описывается комплекс мер, которые должны принимать заинтересованные организации с целью повышения качества государственных услуг.

Для поощрения деятельности, направленной на достижение высоких результатов в рассматриваемой сфере, в Малайзии разработана и внедрена развитая система стимулирования, в основе которой заложены премии качества, присуждаемые на различных уровнях управления. Самой важной среди них является премия качества премьер-министра, которая является признанием высокого качества услуг для государственных и частных организаций.

Как и в других странах, в Малайзии осуществляются реформы, связанные с внедрением “электронного правительства”. Основная задача заключается в обеспечении эффективной внутри- и межведомственной деятельности

государственных органов, направленной на упрощение доступа предпринимателей и населения к государственным услугам. Следует отметить, что Малайзия одна из первых среди развивающихся стран начала реформы в области государственных услуг и проводит последовательную работу по повышению их качества. Принимаемые в этой области меры включены в 5-летние планы развития страны и стратегический план Малайзии «Перспектива-2020».

Осмысление передового зарубежного опыта позволяет выделить ключевые моменты, которые обеспечили успех проведенных административных реформ, направленных на повышение качества государственных услуг. В их число входят следующие:

- разработка и реализация долгосрочной общенациональной программы, в которой принимали участие, помимо государственных органов, представители общественности и деловых кругов;
- разработка принципов, которые использовались в качестве критериев результативности для оценки эффективности работы государственных органов и принимаемых правительствами стран мер;
- возложение разработки и реализации политики по реформированию административной системы на государственный орган, подотчетный непосредственно главе государства или правительства;
- создание сети государственных и негосударственных организаций и учреждений для проведения необходимых исследований, обучения государственных служащих и населения, а также информирования и консультирования потенциальных потребителей государственных услуг.

Изучение и осмысление зарубежного опыта свидетельствуют о том, что переход государственной службы на стандарты предоставления государственных услуг является процессом длительным, сложным и противоречивым. Это обусловлено тем, что кардинально меняются формы и методы работы исполнительных органов с населением. Следует отметить, что в ряде стран, проводивших подобные реформы, многие из поставленных целей до сих пор не достигнуты. Это было обусловлено двумя основными причинами.

Первая. Во многих странах не удалось наладить эффективную систему мониторинга над процессом предоставления услуг. Отсутствие надлежащей системы учета и отчетности не позволило осуществлять контроль качества предоставляемых услуг. Это, в конечном счете, вынуждало отказаться от попыток внедрить стандарты государственных услуг в практику повседневной работы.

Вторая нерешенная проблема заключалась в том, что государственные служащие не смогли преодолеть психологический барьер, связанный с тем, что потребителей государственных услуг необходимо было рассматривать в качестве клиентов. Таким образом, структурно институциональные преобразования административной системы должны сопровождаться адекватными реформами государственной службы.

В настоящее время в Казахстане для проведения реформы административно-государственного управления создана соответствующая институциональная и правовая база. В первой половине 2007 года приняты нормативные правовые акты, необходимые для разработки и внедрения стандартов государственных услуг. Дальнейшие работы, связанные с реформированием действующей системы административно-государственного управления, должны осуществляться по следующим стратегическим направлениям:



- создание эффективной системы управления процессом предоставления государственных услуг на основе разработки и внедрения стандартов;
- совершенствование процесса управления персоналом государственной службы.

В рамках первого направления, в виду отсутствия полной и достоверной информация о перечне и характере предоставляемых государственных органами и учреждениями услуг, необходимо сначала осуществить их «инвентаризацию», а затем классификацию. Результатом решения связанных с этим задач будет создание национального классификатора или регистра государственных услуг и организации работ по его ведению (актуализации).

Следующая задача заключается в создании системы учета и отчетности (мониторинга), для того чтобы обеспечить вышестоящие организации и общественность достоверной и своевременной информацией о качестве и доступности государственных услуг, предоставляемых органами и учреждениями населению страны.

Важное место в системе управления процессом предоставления государственных услуг принадлежит подсистеме планирования. Объективно это обусловлено тем, что повышение качества и доступности государственных услуг требует финансовых ресурсов для осуществления комплекса организационно-технических мероприятий. В процессе проводимой в настоящее время в стране административной реформы разработка и внедрение стандартов государственных услуг должна быть органически увязана с бюджетным процессом и стратегическими планами государственных органов.

В рамках формирования новой системы государственного планирования охватываются практически все уровни государственного управления и различные формы и методы государственного регулирования. По нашему мнению, в первую очередь необходимо решить методологические вопросы взаимосвязи стратегического планирования и бюджетирования, ориентированного на результат, с повышением качества государственных услуг. Новая система планирования должна формироваться на научно обоснованных нормативах, для разработки которых необходимо проведение специальных прикладных исследований.

Данная тема является достаточно сложной не только в практическом плане, но и в теоретическом. При этом следует подчеркнуть, что ни российский, ни какой «другой» зарубежный опыт механически не может быть использован, так как каждая страна имеет неповторимую систему государственного управления со всеми вытекающими последствиями. В развитых странах подобные исследования проводятся на постоянной основе, так как изменяющаяся социально-экономическая ситуация требует внесения корректировок в систему государственного планирования.

Формирование эффективной системы предоставления государственных услуг, а также реализация на практике принципа ответственности требуют создания эффективной и действенной системы контроля над качеством государственных услуг. Это обусловлено тем, что государственные служащие по роду своей деятельности располагают возможностью извлекать не предусмотренные законодательством выгоды посредством злоупотребления служебным положением.

Для устранения подобных фактов в странах с рыночной экономикой существует система контроля за надлежащим исполнением государственными служащими возложенных на них обязанностей. Особенно это касается сферы предоставления государственных услуг. Наличие такой службы позволит:

- значительно сократить количество жалоб населения, поступающих в судебные органы;

- улучшить качество работы государственных служащих по предоставлению соответствующих услуг населению и повысить их ответственность.

Используемые в разных странах мира системы государственного контроля отличаются друг от друга по организационной структуре, названию и некоторым другим характеристикам. Одинаковыми являются цели и используемые принципы организации деятельности соответствующих органов.

Для обеспечения объективного контроля над деятельностью государственных служащих, связанной с предоставлением услуг, создается система внешнего и внутреннего контроля. При этом предусматривается, что внутренний контроль в основном будет осуществляться подразделениями, входящими в состав соответствующего государственного органа. Осуществление независимого внешнего контроля возлагается на отдельный специальный орган, имеющий свои представительства во всех регионах республики.

Переход на новые формы и методы работы с потребителями государственных услуг требует определенной перестройки деятельности государственных органов и изменения содержания труда государственных служащих. Положительное решение задач, связанное с повышением качества государственных услуг, обуславливает необходимость совершенствования системы стимулирования и оплаты труда. Для минимизации негативных последствий, связанных с изменением характера и режима работы определенной части персонала исполнительных органов, должна быть разработана система стимулирования, обеспечивающая взаимосвязь между конечными результатами предоставления государственных услуг и непосредственной деятельностью сотрудников учреждения.

Успехи Казахстана в области формирования государственной службы, адекватной проводимым социально-политическим реформам, признаны мировым сообществом. По многим направлениям Республика является лидером на постсоветском пространстве. Вместе с тем, несмотря на достигнутые успехи, в настоящее время необходимо модернизировать действующую систему управления персоналом государственной службы. Это обусловлено следующими основными факторами.

Во-первых, сложными и принципиально новыми задачами, которые предстоит решать государственной службе на пути всесторонней экономической, социальной и политической модернизации и реализации Стратегии по вхождению Казахстана в число 50 конкурентоспособных стран мира.

Во-вторых, необходимостью устранения недостатков, присущих действующей административной системе, которые препятствуют проведению намеченных реформ.

Глава государства в своем послании народу Казахстана – «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» - поставил следующую задачу: «Необходимо разработать современные

подходы, направленные на формирование в системе государственного управления профессионального ядра управленцев новой формации»<sup>7</sup>.

Решение поставленных руководством страны задач на пути всесторонней экономической, социальной и политической модернизации с целью вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира требует, чтобы государственная служба была не только организационно-правовым институтом государственной власти, но и своеобразным интеллектуальным центром и духовно-патриотическим лидером общества. Новая концептуальная модель государственной службы, способная обеспечить процветание экономики страны и высокий уровень благосостояния своих граждан должна обладать следующим свойствами:

- адекватно реагировать на вызовы современности и быть способной конструктивно выполнять возложенные функции в условиях экономических и социально-политических рисков;

- приспосабливаться к новым целям государственного управления в соответствии с требованиями быстро меняющейся социально-политической среды.

Руководство и персонал государственных органов должны уметь управлять изменениями, на основе налаживания разумной кооперации и сотрудничества в процессе выполнения возложенных на них функций. В мировой практике данный подход известен под названием концепция организационного развития, которая широко и успешно применяется в административно-государственном управлении развитых стран. Человек в этой модели государственной службы рассматривается не в качестве трудового ресурса, а как многогранная и сложная конкурентоспособная личность.

Вышеизложенное обуславливает необходимость применения принципиально новых форм и методов отбора, продвижения в процессе карьерного роста, оплаты труда, оценки работы и обучения персонала государственной службы. Положительное решение связанных с этим задач требует использования передовых акмеологических технологий, позволяющих наиболее объективно оценить и использовать личностно-деловые качества административных государственных служащих.

В новой концептуальной модели государственной службы человеческий капитал является главным источником качественных сдвигов в социально-экономическом развитии страны. Основное внимание сосредотачивается на отдельном работнике, как главном двигателе прогресса, а не на документе, регламентирующем его работу.

Проведенные исследования, а также критический анализ и осмысление зарубежного опыта свидетельствуют о том, что механический перенос последнего в другую страну в большинстве случаев неуместен по целому ряду причин общего и частного характера. Во-первых, каждая страна имеет присущие лишь ей социально-экономическую структуру, систему государственного устройства и, наконец, исторические и культурные традиции. Во-вторых, в различных государствах используются разные формы и методы регулирования социально-экономического развития.

---

<sup>7</sup> Назарбаев Н.А. Повышение благосостояния граждан Казахстана - главная цель государственной политики: Послание Президента страны народу Казахстана //Казахстанская правда. – 2008. – 7 февраля.

По этому поводу Глава государства Республики Казахстан Н.А.Назарбаев отмечает: «Механический слепок заведомо хуже осмысленной скульптуры. Вобрать все лучшее от мирового опыта и мобилизовать наши глубокие национальные традиции на службу социально-экономическому прогрессу – вот ключ к успеху: стабильному и процветающему Казахстану»<sup>8</sup>, с.234].

Отсюда следует и вывод о том, что сложившееся положение дел обуславливает необходимость выработки принципиально новых подходов к совершенствованию организации государственного управления с учетом исторических, национальных, социокультурных и экономических особенностей развития нашей страны. При этом целесообразно использовать проверенные мировой практикой и успешно выдержавшие испытание временем принципы рациональной организации государственного управления, применяя наиболее эффективные и приемлемые для решения имеющихся проблем методы.

Сложность и масштабы задач, которые необходимо решать, требуют адекватного научно-методического сопровождения. В Казахстане наиболее значимые исследования в области рациональной организации государственного управления, которые получили практическую реализацию, были проведены на средства и при технической поддержке зарубежных донорских организаций ТАСИС, ПРООН и другие. В настоящее время объемы финансирования на проведение исследований со стороны данных организаций существенно сокращены. Мировой опыт свидетельствует о том, что практически во всех странах существуют специализированные научные и проектные организации, которые занимаются изучением актуальных проблем развития государственного управления и государственной службы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что на современном этапе развития положительное решение проблем в области административно-государственного управления требует проведения прикладных исследований на постоянной основе для разработки необходимого методологического обеспечения хода структурных реформ. Объективно это обусловлено тем, что в современных условиях стратегия государственного управления представляет собой непрерывный и сложный процесс, связанный с прогнозированием развития позитивных и негативных тенденций в экономической, социальной, политической и других сферах, как внутри государства, так и в мировом масштабе, на которые необходимо адекватно и своевременно реагировать. В дополнение к этому проводимая в стране административная реформа заключается не в сокращении и слиянии отдельных государственных органов и численности персонала, а в проведении фундаментальных изменений на всех уровнях государственного управления. Учитывая трудоемкость, сложность и масштаб работ, которые необходимо осуществить в рамках проводимой административной реформы, целесообразно разработать специальную государственную программу по модернизации системы административно-государственного управления. Это позволит более рационально использовать ресурсы, направляемые на реформирование системы государственного управления, которая в результате должна быть способна обеспечить вхождение Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

---

<sup>8</sup> Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие. – Алматы: Атамұра, 2003. - С. 234

## **ABSTRACT**

*Complicated and controversial processes caused by the globalization have been taking place worldwide. Researches demonstrate the fact that the history has not presented convincing and undisputable arguments yet in the sense of globalization benefits in the long-term perspective which could dramatically exceed negative political and social consequences. At present time solutions of the problems resulted from this situation mostly depend on a reasonable political integration and actions of the governments which would allow for a full application of globalization advantages.*

*Main problem lies in the fact that on one hand the global economic system gives perspectives for the welfare growth and on the other hand surprisingly promotes for spreading of nationalism and as an outcome results in social and political deformations. Positive settlement of the tasks related to it mainly depends on effective and qualified public administration.*

*The article gives a full coverage of the problems related to the conducted reforms of the state administrative regulation system after which implementation many countries had achieved a high level of their people welfare because of the persistent social-economic development. On the bases of the critical analyses and evaluation of the international practical experience in this field there have been suggested main directions and mechanisms to reform the public administration system of Kazakhstan taking into account the present system and the achieved level of social and economic development.*

## БОЛГАРИЯ – РАВНОПРАВНЫЙ ЧЛЕН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА С 2007 ГОДА

*Тихомир ТОДОРОВ*

### **Исторические шаги к Брюсселю**

Болгария установила дипломатические отношения с Европейским сообществом 8 августа 1988 г. В мае 1990 г. страна подписывает с ЕЭС Соглашение о торговле, торговых и экономических отношениях. Это соглашение было названо Европейским и относится к «третьему поколению» подобных соглашений, ввиду предусмотренной им более высокой степени интеграции по сравнению с другими подобными соглашениями об ассоциировании, заключенными ранее ЕЭС.

1 ноября 1990 г. Болгария присоединилась к Программе ФАРЕ и начала получать ежегодную безвозмездную помощь от ЕЭС на поддержку реформ и подготовку к полноправному членству. Спустя два с половиной года, 8 марта 1993 г. страна подписала Европейское соглашение об ассоциировании. Этим актом Евросоюз признал демократические перемены в Болгарии и обязался поддержать ее переход к рыночной экономике. Стороны подписали так называемое Временное соглашение о торговле и связанные с ним документы по вопросам отношений между ЕЭС и Европейским объединением угля и стали, с одной стороны, и Болгарией - с другой. С целью предотвращения излишнего замедления вступления в силу тех документов, которые относятся к зоне свободной торговли, стороны тогда согласились подписать Временное соглашение, которое применяется до окончания процедуры ратификации.

Вступившее в силу 1 февраля 1995 г., Европейское соглашение относится к следующим областям:

- установление свободной торговли промышленными товарами,
- взаимные преференции на экспорт продукции агропромышленного комплекса,
- постепенная либерализация движения капиталов и рабочей силы,
- оказание услуг, а также развитие политического диалога.

До принятия Болгарии в Евросоюз Соглашение об ассоциировании и связанные с ним документы представляли собой юридическую базу взаимоотношений между Софией и Брюсселем и устанавливали их институциональные рамки. Соглашение об ассоциировании содержит также необходимый механизм применения, управления и наблюдения за договоренностями во всех областях отношений.

В декабре 1994 г. ЕС принимает присоединительную стратегию подготовки ассоциированных государств к членству. Основным элементом этой стратегии являлся структурированный диалог, выражающийся в проведении

регулярных встреч между представителями ЕС и подписавшими его государствами.

Сотрудничество между ассоциированными странами и ЕС углубляется после опубликования в 1995 г. Еврокомиссией «Белой книги» о подготовке стран Центральной и Восточной Европы к интеграции в Единый рынок. В ней указаны 23 области, в которых ассоциированные государства обязаны привести свое национальное законодательство в соответствие с законодательством Евросоюза.

*Официальная просьба Болгарии о членстве в ЕС*, единодушно поддержанная депутатами Народного собрания, была подана 16 декабря 1995 г. В 1998 г. правительство страны одобрило *Национальную стратегию подготовки* к полноправному членству в Евросоюзе. В ней были намечены основные направления деятельности государства в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном плане.

Позиция Еврокомиссии относительно просьбы Болгарии, как и остальных стран-кандидатов, о членстве была оглашена 16 июля 1997 г. как часть «Плана-2000». В нем была дана оценка того, насколько Болгария, как страна-кандидат на членство, готова начать переговоры о присоединении.

В «Плане-2000» Еврокомиссией была сформулирована т.н. *«углубленная стратегия присоединения»* в поддержку усилий стран-кандидатов и принят документ, названный «Партнерство ради присоединения». Целью подобных шагов было объединение в единые рамки всех видов и форм технического и финансового содействия, мобилизация и использование наиболее эффективным способом всех существующих и потенциальных ресурсов и механизмов Сообщества для подготовки отдельных стран-кандидатов. В документе были указаны приоритетные, в краткосрочном и долгосрочном планах, действия, которые страна-кандидат обязана предпринять, чтобы соответствовать критериям о членстве, и таким образом определены сферы концентрации финансовой и технической помощи ЕС.

*Официальное начало переговорам* положило первое заседание Межправительственной конференции о присоединении Болгарии к ЕС, состоявшееся 15 февраля 2000 г. В 2002 г. София открыла уже все разделы переговорного процесса. В докладе о Болгарии указывалось, что в стране уже существует «функционирующая рыночная экономика» и что Еврокомиссия поддерживает стремление страны присоединиться к ЕС в 2007 г.

24-25 октября 2002 г. страны-члены одобрили оценку Комиссии, выразив поддержку усилиям Болгарии добиться членства в Союзе в 2007 г. Комиссия разработала и приняла для Софии «дорожную карту», охватившую период до 2007 г. В этом документе перед Болгарией не ставилось никаких новых условий по членству помимо «Копенгагенских критериев». Были указаны основные шаги, подробно сформулированы предстоящие задачи на пути к членству в ЕС. Особый акцент был сделан на административной и судебной системах как проводниках достижений Евросоюза в области права.

*«Дорожная карта»* периодически актуализировалась с учетом развития государства и прогресса в ходе переговоров. В регулярные доклады о прогрессе Болгарии на пути присоединения к Союзу Еврокомиссия включала также оценку ее следования «дорожной карте».

15 июня 2004 г. Болгария завершила переговоры о членстве в Евросоюзе, закрыв полностью 31 раздел переговоров. Процесс переговоров длился почти три с половиной года и был завершён на шесть месяцев ранее намеченного срока.

Переговорные разделы охватывали все сферы экономической и общественной жизни страны. В ходе переговоров было рассмотрено приведение болгарского законодательства в соответствие с европейским, т.е. удалось ли стране принять достаточное количество законов или изменений в законах с целью введения соответствующих регуляций и нормативных документов, чтобы с 2007 г. в любой сфере можно было вести работу таким же образом, как и в остальных 25 государствах-членах Союза. В отдельных сферах предусмотрены переходные периоды (по большей части трехлетние, с момента вступления в Евросоюз), в течение которых будет происходить постепенный переход к европейским нормам, платежам и требованиям.

### **Договор о присоединении Болгарии к Евросоюзу**

3 февраля 2005 г. Комитет постоянных представителей стран-членов ЕС одобрил Договор, Протокол и Акт о присоединении Болгарии и Румынии к Союзу. Эти три документа были одобрены Советом министров Болгарии пятью днями позже.

22 февраля того же года Еврокомиссия выразила положительную позицию о проекте Договора о присоединении. 30 марта Комиссия по внешним отношениям Европарламента проголосовала за подписание Договора о присоединении Болгарии к ЕС. 13 апреля 2005 г. свое согласие на присоединение дал Европарламент.

*25 апреля 2005 г. в Люксембурге премьер-министр Болгарии подписал Договор о присоединении страны к Евросоюзу.* Он состоит из 6 положений, которыми регламентируется членство Болгарии и Румынии в ЕС.

Болгарии предоставлено 18 мест в Европарламенте. В следующий срок его полномочий (2009-2014) страна будет располагать в нем 17 мандатами. В Совете ЕС у Софии будет 10 голосов. В Комитете регионов и в Экономическом и социальном комитете Болгария будет иметь 12 представителей.

В Договор включено 7 деклараций, среди которых Декларация Болгарии относительно использования кириллицы в Евросоюзе. Болгарский язык признается аутентичным языком договоров, а также официальным и рабочим языком, который будет использоваться институтами ЕС. Таким образом, кириллица превращается в одну из трех азбук, которые будут официально использоваться структурами Союза.

*Договор о присоединении Болгарии к ЕС был ратифицирован Народным собранием 11 мая 2005 г.*

### **Болгарская экономика и Евросоюз**

Еврокомиссия в 2002 г. признала Болгарию страной с функционирующей рыночной экономикой. В 2003 г. страна стала уже 35-м торговым партнером Евросоюза. Стоимость двустороннего товарообмена с ЕС (импорт и экспорт) составила €9,2 млрд - почти вдвое больше по сравнению с 1995 г., когда вступило в силу Европейское соглашение. В 2003 г. удельный вес болгарского экспорта в страны ЕС составил 56,6% (€3769,8 млрд) валового экспорта государства.

Двусторонняя торговля состоит преимущественно из текстиля и одежды (€1,48 млрд в 2003 г., или 16% общей двусторонней торговли за 2003 г.), продукции машиностроения (€1,8 млрд, или 19% общего товарообмена за 2003 г.) и химической промышленности (€0,9 млрд, или 9,8% общего товарообмена в 2003 г.). Торговля сельскохозяйственной продукцией составила €0,7 млрд, или 7,6% общего товарообмена в 2003 г.



Доля импорта в товарообороте Болгарии с ЕС возрастает с каждым годом, и в 2004 г. дисбаланс достиг €1,482 млрд, что на 17% больше по сравнению с предыдущим годом.

Существенными являются инвестиционные отношения между ЕС и Болгарией. По сравнению с 1995 г., когда вступило в силу Европейское соглашение, объем инвестиций возрос на 95%.

Этим же соглашением заданы рамки двусторонних торговых отношений Болгарии и ЕС. Оно регулирует широкий круг вопросов с упором на торговую либерализацию, политический диалог, сближение законодательств, развитие сотрудничества в прочих областях, среди которых индустрия, охрана окружающей среды, транспорт и таможенная политика.

Соглашение направлено на постепенное установление зоны свободной торговли между ЕС и Болгарией на базе эквивалента, но асимметрическим путем. Иными словами, либерализация со стороны Союза будет проводиться ускоренно. На данный момент более 95% торговли Болгарии с ЕС осуществляется беспошлинно. Исключение составляет лишь ряд сельскохозяйственных продуктов, в отношении которых обе стороны ввели пошлину.

### **Правительство европейской интеграции**

16 августа 2005 г. Народное собрание 40-го созыва избрало коалиционное правительство Республики Болгария (в его составе представители Болгарской социалистической партии, Национального движения «Симеон Второй» и Движения за права и свободы), которое называют «правительством европейской интеграции, экономического роста и социальной ответственности». Основными приоритетами его программы являются:

- членство Болгарии в Европейском союзе,
- повышение производительности и конкурентоспособности болгарской экономики через активную политику сближения с ЕС по основным параметрам, изложенным в Стратегии роста и работы Европейского союза,
- более высокое качество жизни болгарских граждан - активная социальная политика, связанная с критериями и достижениями Евросоюза,
- утверждение болгарской национальной идентичности,
- углубленная реформа судебной системы,
- активная и прозрачная внешняя политика.

Целью всего этого является ускоренное развитие национальной экономики и приближение стандарта жизни болгарских граждан к уровню ЕС.

Стратегические цели, заложенные в основу национального плана развития до 2013 г., следующие:

- достижение и поддержка высокого экономического роста путем динамичной экономики знаний, в соответствии с принципами устойчивого развития,
- повышение потенциала человеческого капитала страны,
- достижение уровня занятости, доходов и социальной интеграции, обеспечивающего высокое качество жизни.

Стратегические приоритеты правительства определены следующим образом:

- улучшение и развитие базисной инфраструктуры,
- развитие человеческих ресурсов и улучшение социальной инфраструктуры,
- повышение конкурентоспособности болгарской экономики,

- устойчивое и сбалансированное региональное развитие,
- развитие аграрных районов и сельского хозяйства.

Правительственная программа учитывает следующие требования:

- выполнение Договора о присоединении к ЕС,
- сохранение валютного борта до членства Болгарии в еврозоне,
- экономическое развитие в соответствии с критериями Европейского валютного союза,
- продолжение сотрудничества с международными финансовыми институтами.

В экономическом плане программа должна привести к модернизации и развитию конкурентоспособной экономики, основанной на знании и новых технологиях. В социальном плане она направлена на защиту принципов социальной справедливости и призвана содействовать повышению стандартов качества жизни. Результаты, к которым приведет эта программа, будут соответствовать возможностям страны и внешней среды и приблизят страну к достижению важнейшей цели - процветанию болгарского народа.

Программа правительства - важный, но не единственный документ, в котором изложены его планы на будущее. Ее надо рассматривать совместно с Национальным планом развития, законами государственного бюджета и трехлетней бюджетной рамкой, а также принятыми Народным собранием стратегиями в отдельных областях. Соответственно их приоритетами являются:

- создание, по крайней мере, 240 тысяч новых рабочих мест, что приведет к постоянному повышению коэффициента занятости и продолжительному снижению уровня безработицы ниже 10%,
- эффективный контроль над условиями труда, продолжительностью рабочего времени, недопущение эксплуатации женского и детского труда,
- уменьшение налогообложения в отношении расходов фирм на оплату труда своих сотрудников.

В последние годы в Болгарии действительно создается благоприятная среда для роста занятости и развития экономики. Уровень безработицы постоянно понижается, причем в 2006 г. он опустился до отметки в 9,1%.

Экономическая активность (занятость) населения в Болгарии ниже среднего уровня в Евросоюзе. Стране приходится решать ряд серьезных проблем, в числе которых необходимость усовершенствования национальной модели социальной политики и приведения ее в соответствие с достижениями европейского законодательства. В предстоящие годы будет проводиться активная политика по созданию условий для открытия новых рабочих мест, постоянному повышению коэффициента занятости и преодолению региональных диспропорций.

### **Основные тенденции экономического развития Болгарии к концу первого года членства в Евросоюзе**

Бюджет на 2007 г. являлся первым бюджетом Болгарии в качестве полноправной страны-члена Евросоюза. Болгария выделила в своем бюджете на 2007 г. 1% валового внутреннего продукта на взнос в общий бюджет ЕС. В то же время в течение первых трех лет своего членства страна получит почти €4,6 млрд из союзных фондов.

В 2007 г. ВВП страны вырос на 6,2% и достиг 56,5 млрд левов (€28,9 млрд). Болгария заняла пятое место по темпам экономического роста в ЕС и вошла в группу стран с наиболее высокими темпами развития.

Среднегодовая инфляция в 2007 г. составила 8,4%, а накопленная инфляция в конце года – 12,5%. Уровень безработицы в конце года составил 6,91%, т.е. снизился на 2,21 пункта в сравнении с 2006 г. В декабре 2007 г. продажи промышленной продукции болгарских предприятий по сравнению с предыдущим годом возросли на 1%, а общий объем промышленного производства – на 4%.

Экспорт в 2007 г. достиг €13 473,6 млн и увеличился на 12,2%. Импорт составил €20 830,6 млн и увеличился на 18,5%. Размер прямых иностранных инвестиций достиг €6 108,9 млн (21,1% от ВВП) по сравнению с €5 961 млн (23,6% от ВВП) в 2006 г.

Присоединение Болгарии к Евросоюзу и доступ к фондам предоставили национальной экономике беспрецедентные возможности. Новые ресурсы будут использоваться для ускорения процесса конвергенции, продолжения реформ и нарастания инвестиций для модернизации болгарской экономики. В рамках консолидированной фискальной программы на 2007 г. было осуществлено связывание европейских фондов в общей бюджетной рамке при соблюдении ограничения величины публичного сектора, сохранении макроэкономической стабильности и реализации приоритетов правительства. А это означает максимальное усвоение средств из европейских фондов, повышение социальной направленности и создание современного общества, основанного на информационных технологиях, инновациях и повышении качества человеческого капитала.

## ABSTRACT

*The first stage of country's long way towards joining the most successful regional community in world history included the two agreements concluded with EU in 1988 (on diplomatic relations) and 1990 (on trade and economic relations). Already in 1993 Bulgaria applied for and was granted associated membership of EU in the treaty, which also concluded the Union's acknowledgment of democratic changes and progress towards market economy. The country formally applied for full membership in the EU in December 1995. In support of the bids of Bulgaria and other candidates the European Commission adopted an advanced joining strategy labeled "Plan-2000". It is exactly in 2000 that official negotiations on full membership started with Bulgaria, which the country completed in June 2004, six months before the term. The treaty of Bulgaria's joining of EU was signed in Luxemburg on April 25, 2005 and ratified by the Bulgarian parliament two weeks later. Economically, in 2003, Bulgaria has been the 35th largest trade partner of EU globally with more than half of national export heading to the community and bilateral trade accomplished without paying tariffs. Investments from the EU had doubled comparing to mid-1990s. In the earliest stage of history of Bulgaria as a member of EU the country is led by a coalitional government known as "the government of European integration, economic growth and social responsibility", which formed in 2005. Starting with the first EU-era national budget of 2007, the country dedicates 1% of its GDP to the Union's budget and receives 4,6 billion ? in the first three years. In 2007 GDP grew at 6,2%, which made Bulgaria the 5th fastest-growing economy in EU. The unemployment rate decreased to 9,1%.*

---

## СПЕЦИФИКА PUBLIC RELATIONS В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Асемгуль ЕСЕНБАЕВА*

Демократическое государство, руководствующееся в своей деятельности правовыми принципами, должно постоянно поддерживать отношения с общественностью на платформе взаимопонимания и обмена информацией по всем вопросам жизни социума. В этом контексте очевидна возрастающая роль связей с общественностью, как специфического вида управленческих коммуникаций. В зарубежной практике их именуют термином Public relations – PR («паблик рилейшнз» – ПР).

Корни феномена связей с общественностью уходят глубоко в историю, в том смысле, что эти связи так же стары, как и сама коммуникация между людьми. Памятники истории (древние письма, статуи, архитектурные сооружения и т.д.) свидетельствуют о том, что уже в эпоху древних цивилизаций методам воздействия на общественное мнение придавалось особое значение в процессе управления массами. На протяжении веков связи с общественностью видоизменялись и совершенствовались в соответствии с исторической эпохой, менталитетом населения, социально-экономическими, политическими, культурными и иными предпосылками. На сегодняшний день «Public relations» представляет собой понятие, имеющее несколько сотен «имен» и дефиниций, отражающих различные аспекты работы с общественностью, со средствами массовой информации, взаимосвязь PR с иными видами коммуникативной деятельности (маркетинг, реклама, пропаганда) и т.д.

В целом, анализ ряда дефиниций PR, достаточно широко применяемых в научной и профессиональной практике, позволяет говорить **о Public relations, как об управленческой коммуникативной деятельности, направленной на установление, гармонизацию и развитие взаимовыгодных отношений субъекта (организации, индивида и т.д.) с его общественностью.**

Прежде чем говорить об особенностях связей с общественностью в сфере государственного управления, стоит определиться с ролью и функциями политического PR, частью которого они являются.

С одной стороны, политический PR представляет собой элемент среды, в которой существует политическая система. С другой же – является составной частью самой этой системы. Он связан с реализацией как общих функций политики, таких как: политическая социализация и включение в политику, так и процессуальных - выражение и интеграция интересов, принятие и выполнение политических решений. При этом PR непосредственно включен в две входящие в политическую систему подсистемы: институционально-организационную и информационно-коммуникативную, а также взаимодействует с остальными системами – культурно-идеологической и нормативной.

В демократическом обществе Public relations, помимо участия в формировании, реализации и представлении государственной власти, поддержи-

вает также практически все политические функции гражданского общества (партий, общественных организаций, независимых СМИ и т.п.). Тем самым, связи с общественностью выводят на первый план вопрос гармонизации управленческих решений, с одной стороны, и интересов и запросов граждан – с другой, способствуя дальнейшему развитию демократических процессов.

Выявляя особенности государственного PR, следует сопоставить данный вид связей с общественностью с широко используемым в современном мире коммерческим (бизнес) PR. Сущностную основу различий регуляции и управления в бизнесе и государственном секторе предельно ясно сформулировал американский политолог Дж.Гордон в книге «Государственное управление в Америке»: «...Если в частном секторе эффективность управления измеряется прибылью или ее отсутствием, то в государственном управлении - политической поддержкой граждан или отсутствием таковой»<sup>1</sup>. Соответственно, конечной целью налаживания связей с общественностью для коммерческих структур является обеспечение спроса на предлагаемые фирмой товары и услуги, посредством создания и поддержания ее положительной известности. Таким образом, фирма преследует прежде всего свои частные интересы. Деятельность же PR-служб государственной власти связана с представлением и популяризацией различных сторон, компонентов, составляющих *государственные интересы*, которые носят всеобщий характер и представляют собой концептуальное выражение государством совокупных потребностей общества<sup>2</sup>. Из этого следует, что если PR-технологи коммерческого сектора, как правило, ориентируются на взаимодействие с определенными целевыми группами (клиентами, поставщиками, инвесторами и т.д.), то аудиторией, адресатом государственного PR является все общество во всем его стратовом многообразии. Разумеется, для конкретных, разовых, PR-мероприятий власти и конкретных политиков тоже могут выделяться целевые группы, но в целом для центральных органов государственного управления все группы общества являются значимыми.

Во-вторых, имеются существенные отличия в вопросах *воздействия* общественности на PR-субъект в лице органов государственной власти или коммерческой организации. В случае с бизнес-PR, фирма (PR-субъект) и ее общественность (PR-объект) выступают равноправными партнерами взаимодействия. С одной стороны, фирма не может навязать покупателям свою волю, свой товар. С другой - покупатели также не имеют возможности напрямую воздействовать на фирму и участвовать в ее управлении. Их возможности воздействия и управления поведением друг друга определяются законами рынка. Тем временем, участие граждан в управлении государством, как непосредственное, так и опосредованное (через систему выборного представительства своих интересов), является неотъемлемым атрибутом демократического общества. Таким образом, государственные структуры (в отличие от фирм) не могут произвольно устанавливать свои «правила игры» в отношениях с общественностью (они ограничены законодательством), не могут на 100% контролировать степень своей информационной открытости - мощная система независимых СМИ имеет как возможности, так и право свободного доступа к правительственной информации. Кроме того, власть не

<sup>1</sup> Цит. по: Связи с общественностью в политике и государственном управлении / Отв. ред. В.С.Комаровский. М., 2001. С.54

<sup>2</sup> Политическая энциклопедия. М., 1999. Т.1. С.453

может принимать важные решения «в одиночку», не взаимодействуя с другими ветвями и не заручившись поддержкой общественного мнения. В этом отношении возможности граждан и их объединений оказывать воздействие на власть в демократическом государстве гораздо шире, чем в случае с коммерческой фирмой. При этом государственному PR, как уже отмечалось выше, в современном мире все шире противопоставляется PR гражданских структур<sup>3</sup>.

Следующим основанием, по которому можно провести отличие государственного PR от коммерческого, являются *ресурсы*. Отношения в коммерческой сфере строятся на договорной основе, в качестве основополагающего фактора выступают финансовые возможности предприятия, что позволяет им использовать и инструменты рекламы для достижения поставленных целей. Что же касается государственных органов, то они обладают большими информационными ресурсами, а в отношении финансовых, человеческих, технических часто возникают проблемы из-за их недостаточности. Однако, с другой стороны, здесь имеет место быть вопрос применения административного ресурса власти.

Различия имеются и в плане *ответственности* PR-структур. Ответственность в коммерческой сфере связана с внутренней составляющей компании. То есть непродуманная PR-кампания может стать причиной существенной потери прибыли фирмы, ее разорения. В государственном же секторе ответственность носит как внутренний, так и внешний характер. То есть государство в своих действиях и решениях ответственно прежде всего перед обществом, что, с одной стороны, говорит о более размытых требованиях, но, с другой стороны, эту размытость компенсирует необходимость следовать закону, который более тщательно регулирует государственную сферу, чем коммерческую.

Различия в окружении. Для государственного управления характерен особый стиль отношений с общественностью и средствами массовой информации, определяемый обоснованным стремлением общественности знать через СМИ все, что происходит в государственных учреждениях. Иными словами, органы власти в демократическом обществе должны быть открытыми в той мере, в которой это считают нужным граждане. Большое влияние на государственную деятельность оказывает взаимодействие с общественными организациями и осуществление лоббистской деятельности. Коммерческая организация, по сравнению с государством, имеет больше прав на то, чтобы определить, какую часть информации сделать публичной, а какую закрыть. Решения коммерческих предприятий менее часто и не так регулярно обсуждаются в прессе. Более того, пресса оказывает меньшее влияние на принятие коммерческих решений. Чаще всего интерес у СМИ к частному бизнесу возникает в период кризиса или в исключительных обстоятельствах, поэтому коммерческим структурам приходится в этом плане брать инициативу на себя (создание информационных поводов, оплата публикации PR-материалов в СМИ и т.п.).

Главной целью, критерием эффективности государственного PR в демократическом обществе является способствование свободному одобрению действий и политики властных структур со стороны граждан, побуждение их на конкретные действия в поддержку управленческих решений.

Важно отметить, что специфика служб Public relations органов государственного управления определяется сущностью проводимой властью

---

<sup>3</sup> Овчинникова М.А. Связи с общественностью как технология президентской власти в США / Дис. ...к. полит. наук. - Москва, ПроСофт-М, 2003. С.33

политики: если она осуществляется в интересах большинства граждан, то и сам механизм гармонизации интересов действует эффективно. В этом случае связи с общественностью становятся важнейшим компонентом управления вообще, и административного управления в частности. Они естественно вписываются в систему управленческих действий. Координация служб по связям с общественностью с другими структурами органов власти может, в принципе, достигаться бесконфликтно.

Службы Public relations в демократических странах создают условия для принятия оптимальных управленческих решений, могут брать на себя упреждение конфликтных ситуаций, во многих случаях оказываются способными активно влиять на реализацию принятых решений. По идее, служба Public relations - не вспомогательная, не техническая служба администрации, а равноправный участник выработки, принятия и реализации управленческих решений. И в этом качестве учет ее корпоративных интересов, прямое включение в процесс управления обеспечиваются адекватным статусом службы в административной структуре или в политической организации, совокупностью прав и обязанностей, позволяющих активно влиять на действия администрации или руководства.

В этом контексте приходится констатировать тот факт, что на сегодняшний день государственный PR в Казахстане находится на ранней стадии своего развития. На уровне Главы государства связь с общественностью осуществляется пресс-секретарем и пресс-службой Президента РК, деятельность которой предполагает: информационное, организационное обеспечение освещения деятельности лидера страны в СМИ; информирование общественности о позиции Президента по актуальным вопросам внутренней и внешней политики; а также обеспечение его взаимодействия с отечественными и зарубежными средствами массовой информации.

В целом, функции связей с общественностью на республиканском уровне концентрируются в работе Министерства культуры и информации РК. Однако этот вид деятельности на данный момент еще не обозначен в структуре главного проводника государственной политики и идеологии. PR-обеспечением деятельности иных министерств и ведомств, акимов городов и областей занимаются, как правило, соответствующие пресс-службы.

Тем не менее уже сегодня предпринимаются первые попытки институционального закрепления PR-деятельности в государственных органах. Наглядным примером в этом плане явилось создание Управления по связям с общественностью акимата города Алматы. Несмотря на его последующую реорганизацию (в связи со сменой руководства города), Управление за короткий срок успело зарекомендовать себя как успешное и актуальное нововведение в структуре государственных органов. Подтверждением тому являются результаты исследований общественного мнения и позиции бывшего акима южной столицы И.Тасмагамбетова в различных рейтингах авторитета и популярности.

Несмотря на наличие, казалось бы, единичных примеров в отечественной практике, создание Управления по связям с общественностью в структуре городского акимата является скорее не исключением из правил, а проявлением нарастающей тенденции.

Взаимодействию с обществом на основе открытости и информированности уделяется все больше внимания со стороны органов государственного

управления. Свидетельством тому – создание и функционирование соответствующих web-сайтов с изложением подробной информации о структуре и деятельности государственных органов; усиление каналов «обратной связи» посредством проведения регулярных отчетных встреч с населением, заседаний городских активов, интернет-конференций, выступлений в прямом эфире и т.д. Немаловажную роль в этом плане играют и так называемые «информационно-пропагандистские группы», действующие на добровольной основе и обеспечивающие популяризацию стратегических инициатив Главы государства среди населения.

Очевидно, что органами государственной власти уделяется все большее внимание работе по формированию благоприятного общественного мнения в отношении тех или иных управленческих решений и действий.

Однако, несмотря на наличие позитивных примеров, нельзя не отметить тот факт, что на сегодняшний день под термином «связи с общественностью» все чаще подразумеваются проявления отличных от PR видов коммуникативной деятельности, таких как: реклама, пропаганда и т.п. В связи с чем фундаментальные принципы связей с общественностью - согласование интересов, паритетное управление, солидарное разрешение конфликтов - трансформируются в правила пропаганды, не позволяющие реализоваться целям Public relations в полном объеме.

Неуклонное возрастание роли информации в современном обществе, логика протекания демократических процессов диктуют сегодня необходимость всемерного развития связей с общественностью как эффективного механизма по обеспечению взаимовыгодных гармоничных отношений между государством и обществом. При этом анализ ситуации дает все основания полагать, что от реакции органов государственной власти на требования времени, от их своевременных и адекватных действий в перспективе будет зависеть не только их эффективность и легитимность, но и устойчивость политической системы в целом.

## ABSTRACT

*The issue of creating and amplifying harmonious links with civil society is one of prioritised tasks in consequent development of any modern state. For Kazakhstan, in light of the processes of its multifaceted and accelerated modernisation, as well as the growing role of information, the issue is of truly high importance.*

*Public relations (PR) practice represents a special kind of managerial communications, which is widely used by public administration structures in developed countries. In Kazakhstan, however, the process of establishing PR as an activity directed at securing, harmonising and developing mutually beneficial connections between government and society is still at the early stage of its development.*

*This article clarifies specific features of PR in public administration system, its role in process of coordinating interests and adopting managerial decisions. Kazakhstani practice of employing PR by public administration bodies is reviewed. On the basis of analysing contemporary and classical interpretations of PR the author puts forward her own definition of PR.*



---

## О ПРОБЛЕМЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

*Эльнара БАЙНАЗАРОВА*

После распада СССР, в 1990-е годы, в мировой политической науке получила широкое распространение теория Барри Бьюзена о нетрадиционных угрозах безопасности. Если во время «холодной войны» превалировала традиционная военно-политическая доктрина, то по ее завершении в международной науке стали рассматриваться нетрадиционные вызовы безопасности, такие как религиозный экстремизм, терроризм, экологические преступления, незаконный трафик наркотиков и оружия, нелегальная миграция.

По прогнозу Национального разведывательного совета США, в числе семи факторов развития глобальной системы до 2015 г. указываются проблема демографии и связанная с ней проблема миграции (легальной и нелегальной). Согласно их анализу, к 2015 г. мировое население составит 7,2 миллиарда человек, в котором 95% прироста населения будут приходиться на долю развивающихся стран, т.е. следующие 15 лет будут характеризоваться двумя тенденциями: миграцией и урбанизацией (см. рисунок 1). В последнее время увеличение потоков международной миграции обуславливает так называемый процесс нелегальной миграции. Разрыв между экономически развитыми странами и странами бедного «юга» будет только увеличиваться. Жесткое иммиграционное законодательство и недостаток легальных квот подвигают людей к незаконному способу миграции. При этом нужно рассматривать и роль лиц, занимающихся торговлей людьми.

Потоки нелегальной миграции присущи всем регионам мира, и на сегодняшний день они считаются одной из ключевых угроз в обеспечении безопасности. Страны Центральной Азии (ЦА) после обретения независимости также оказались вовлечены в этот процесс и столкнулись с проблемами нелегальной миграции. По официальным данным, денежный доход от контрабанды людей равен доходу от незаконного оборота наркотиков. Неконтролируемые миграционные потоки превратились в источник серьезных социальных, экономических и даже политических проблем. Решение этой проблемы затрагивает не только вопросы иммиграционного законодательства и политики репатриации, но и вопросы этики и морали, особенно с учетом того, что миллионы людей, не получивших статуса беженцев, также причисляются к незаконным мигрантам, а сам процесс незаконной миграции, в целом, создает почву для конфликтов между государствами.

### **Географические аспекты незаконной миграции**

По причине слабого контроля на границах на постсоветском пространстве в последние годы растет трафик людей из Азии в Европу через ЦА. Страны региона столкнулись, таким образом, с новым для себя видом миграционной проблемы – незаконной транзитной миграцией. В глобальном контексте

миграционных процессов страны Восточной Европы и СНГ, в том числе и ЦА, стали регионами транзита. Если же рассматривать миграцию лишь в рамках ЦА, то следует отметить, что Казахстан является страной притока и транзита мигрантов одновременно. Исходя из вышесказанного, следует выделить следующие группы стран:

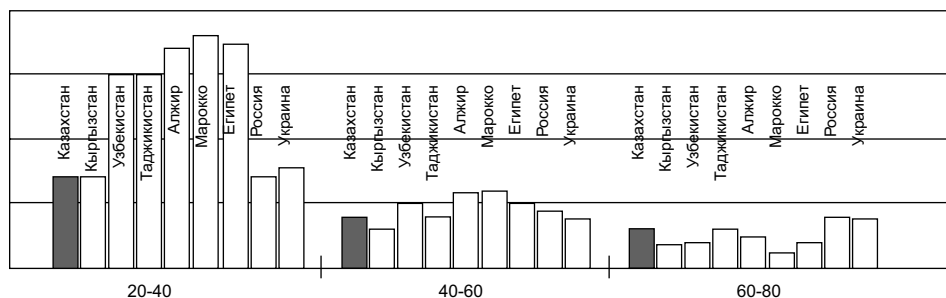
- Страны притока-транзита-оттока – Казахстан (см. рисунок 2);
- Страны оттока-транзита: Южная Азия (Иран, Пакистан, Шри-Ланка, Афганистан), ЦА (Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан), Китай и Монголия. В последнее время активизировался маршрут незаконной миграции в Казахстан морским путем - через Азербайджан. Граждане указанных стран-доноров используют территорию Казахстана как транзитный путь в Россию и Европу.

В отчете Международной организации по миграции за 2007 г. ЦА рассматривается как регион транзита и отмечается, что если основной поток мигрантов сосредоточен главным образом в направлении Западной Европы, стран Балтии и США, то незаконные мигранты из стран ЦА отправляются в ОАЭ, Саудовскую Аравию, Турцию или Южную Корею <sup>1</sup>.

Период 1992-1997 гг. характеризовался процессом всеобщего переселения в регионе, учитывая, что 4 миллиона человек поменяли место жительства. Главными причинами являлись локальные военные конфликты, ухудшение экономического и социального положения, что побуждало людей искать более благополучной жизни за пределами своей страны. Следует отметить, что Россия, являясь самым большим рынком труда в СНГ, остается основным центром притяжения мигрантов начиная с 1999 года. Однако темпы экономического роста в Казахстане также обусловили его статус страны притока мигрантов, поскольку рынок труда республики стал весьма привлекателен для граждан Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и Туркменистана.

Рисунок 1

Соотношение количества трудоспособного населения в странах (по возрасту)<sup>2</sup>



Вместе с тем идет активный миграционный обмен между Россией и северо-восточной и западной областями Казахстана. Плюс ко всему, наркотрафик из Афганистана также косвенно влияет на увеличение потоков незаконной миграции. По оценкам экспертов, 70% опиума, производимого в этой стране, перевозится через Центральноазиатский регион.

<sup>1</sup> International organization for migration: World migration 2007, Annual report // <http://www.iom.int/jahia/Jahia/cache/bypass/pid/8?entryId=11019&srcId=5018&grpsrc=yes&pu>

<sup>2</sup> Migration, Development and Poverty Reduction 2008 // <http://www.iom.int/jahia/Jahia/cache/offonce/pid/1674;jsessionid=F3DD0BA75770BB14A06096DEDB6CDEE2.worker02?entryId=16343>

В деле предотвращения нелегальной миграции необходимо международное сотрудничество, что при нынешнем отсутствии такого взаимодействия лишь усугубляет ситуацию. Например, безвизовый режим между Китаем и Кыргызстаном, а также Казахстаном и Кыргызстаном создает благоприятные условия для свободного въезда китайских мигрантов на территорию Казахстана.

Рисунок 2

Транзитные пути незаконной миграции через Казахстан<sup>3</sup>



Как уже отмечалось выше, из-за неразвитости специального законодательства в странах ЦА зачастую беженцы также причисляются к нелегальным мигрантам. Лица, въезжающие из стран СНГ, не считаются беженцами (Таджикистан), а ведь они составляют подавляющее большинство беженцев на территории ЦА.

Следующая категория – этнические казахи с монгольским или узбекским гражданством. В 2008 г. их число составило 160 тысяч человек, что было обусловлено государственной политикой репатриации<sup>4</sup>. Однако процесс отказа от гражданства в Монголии и Узбекистане достаточно сложен и бюрократизирован. Несмотря на то, что в феврале 2001 г. было подписано соглашение о гражданстве, призванное урегулировать проблему переселенцев, проблема до сих пор не решена. Следует также отметить, что реальный уровень безработицы в Узбекистане намного выше официальных 6% от количества экономически активного населения страны, что, учитывая ежегодный прирост численности молодого населения и трудовых ресурсов, сделало трудовую миграцию основным миграционным трендом Узбекистана (см. рисунок 1).

<sup>3</sup> Садовская Е. Незаконная миграция в РК // <http://www.demoscope.ru/center/fmcenter/msnrgbalt.html>

<sup>4</sup> Общие сведения об оралманах за 1 кв. 2008 года // [http://www.enbek.kz/migration/migr\\_rusdetail.php?recordID=36&mintrud=1](http://www.enbek.kz/migration/migr_rusdetail.php?recordID=36&mintrud=1)

## Современное состояние миграционного законодательства в странах Центральной Азии

Особенность учета численности мигрантов, проживающих без документов, состоит в том, что сложно определить точное соотношение между различными группами мигрантов (см. таблица 1). Несмотря на это, существует необходимость разработки более действенного комплекса мер для каждой категории мигрантов. В странах ЦА такого политического механизма на сегодня фактически нет.

Несмотря на то, что в 1990-х годах в государствах региона было издано огромное количество законов, указов и нормативных актов, в целом юридическая база не отвечает требованиям сегодняшнего дня. К примеру, в законодательстве Казахстана не только отсутствует закон о борьбе с нелегальной миграцией, но и нет юридически точного определения терминов «незаконный мигрант», «незаконная миграция». В Законе «О миграции населения» 1997 г. дается определение только незаконным иммигрантам – «... иностранцы или лица без гражданства, въехавшие и пребывающие в Республике Казахстан с нарушением законодательства, регулирующего порядок въезда, выезда, пребывания, а также транзитного проезда через территорию Республики Казахстан»<sup>5</sup>.

На самом деле понятие незаконной миграции более обширно, чем кажется на первый взгляд. Существующий безвизовый режим в рамках СНГ позволяет большому количеству людей пребывать без разрешения, что не является нарушением законодательства. Однако если нарушены сроки пребывания, то они причисляются к незаконным мигрантам. В Законе «О государственной границе» 1993 г. дается определение нарушителям границ, тем не менее основная проблема заключается в том, что подавляющее число мигрантов переходят границу законно, нарушая лишь сроки пребывания, указанные в визе<sup>6</sup>.

В Соглашении стран-участниц СНГ по борьбе с нелегальной миграцией (1998 г.) дано вполне точное и адекватное определение: «Нелегальные мигранты – лица, нарушившие правила въезда, пребывания, транзита и нормы национального законодательства», но оно не является национальным законодательством<sup>7</sup>.

За последние годы в странах ЦА были предприняты следующие меры в борьбе с нелегальной миграцией:

- В Туркменистане в 2003 г. был проведен комплекс мер против трафика людей, с особым акцентом на защиту прав женщин и детей.

- 4 октября 2004 г. было внесено дополнение в Закон «О гражданстве Республики Казахстан», согласно которому высококвалифицированным работникам было предоставлено право на получение гражданства независимо от этнической принадлежности<sup>8</sup>.

- В 2006 г. МВД Казахстана реализовало программу «Мигрант» по борьбе с нелегальной миграцией<sup>9</sup>.

Существующая проблема нелегальной миграции воспринимается в качестве угрозы национальной безопасности государства. Исходя из такого

<sup>5</sup> Закон РК «О миграции населения» от 13.12.1997 г. // <http://www.pavlodar.com/zakon>.

<sup>6</sup> Закон РК «О государственной границе» от 13.01.1993 г. // <http://www.pavlodar.com/zakon>.

<sup>7</sup> Соглашение СНГ по борьбе с нелегальной миграцией // <http://cis.minsk.by/main.aspx?uid=8>

<sup>8</sup> Закон о гражданстве РК от 4.10.2004 // <http://base.zakon.kz/doc/lawyer>.

<sup>9</sup> Материалы круглого стола на тему: «Нелегальная миграция в Центральной Азии в условиях глобализации» // <http://www.mvd.kz>.

понимания, строится и миграционная политика стран региона, в которой основное место отведено укреплению системы пограничной безопасности. Однако анализ изучаемого феномена показывает, что предпринимаемые меры по укреплению пограничной безопасности часто оказываются не эффективными. Многим нелегалам удается миновать посты пропуска и достичь не только российско-казахстанской, но и западных границ России.

Таблица 1

**Структура незаконной миграции**

<b>Незаконный въезд</b>	Вне пунктов пограничного контроля	<ul style="list-style-type: none"> <li>• самостоятельно</li> <li>• с помощью местного населения</li> <li>• через родственников</li> <li>• через организованные преступные группировки</li> </ul>
	Через пункт пограничного контроля	С помощью поддельных документов
<b>Законный въезд</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• туризм</li> <li>• командировка</li> <li>• по личному приглашению</li> <li>• с целью учебы</li> <li>• по трудовому договору</li> <li>• для транзитного проезда</li> <li>• на основе запроса статуса беженца</li> </ul>	<b>Незаконное пребывание</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• несоответствие целей, указанных при прохождении границы</li> <li>• нарушение правил пребывания в стране</li> <li>• нарушение сроков пребывания в стране</li> </ul>

На примере социального конфликта осени 2005 г. во Франции можно явно проследить взаимосвязь создавшегося положения с объемом нелегальной миграции. Опыт многих стран (падение режима Сухарто в Индонезии в 1998 г. как следствие противоречий по антимиграционной политике, волнения во Франции осенью 2005 г. и т.п.) свидетельствует о том, что такие социальные противоречия напрямую угрожают государственной безопасности.

Безусловно, практически все развитые страны решают проблему нелегальной миграции. Страны ЦА также предпринимают меры по уменьшению негативных последствий этого процесса. Казахстан присоединился к Гаагской конвенции о беженцах, соответствующие органы миграционного контроля обмениваются опытом, выпущены карточки миграционного контроля, осуществляется контроль над миграционными потоками.

Тем не менее этих мер недостаточно. Нетрадиционные вызовы безопасности требуют иного подхода и более активного взаимодействия между государствами. К слову, нормативная база подобного взаимодействия была создана, когда в 1998 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве стран СНГ в борьбе с нелегальной миграцией. В 2003 г. усилиями МВД Казахстана и Кыргызстана была обезврежена группа граждан Афганистана, занимавшихся торговлей людьми. Но потенциал взаимодействия используется не в полной мере.

### **Региональное сотрудничество по борьбе с незаконной миграцией**

Важной составляющей комплекса мер по борьбе с незаконной миграцией являются двусторонние и многосторонние договоры, в особенности в рамках СНГ, регулирующие миграционные отношения между государствами.

В 1997 г. было подписано соглашение между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном о регулировании миграции населения, а также принята

Совместная программа действий<sup>10</sup>. Таким образом, в странах ЦА предпринимаются меры по обеспечению государственной миграционной политики, но недостаток выделяемого бюджета и внутренняя коррупция, недочеты органов на местах не способны остановить потоки нелегальной миграции.

Борьба с незаконной миграцией в ЦА провозглашена одной из основных целей чуть ли не всех организаций в рамках СНГ (СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ). В частности, в рамках ЕврАзЭС были заключены следующие соглашения и договора по данному вопросу:

- Соглашение между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией об упрощенном порядке выдачи гражданства, от 26 февраля 1999 г.
- Договор о статусе граждан иностранного государства, постоянно проживающих на территории другого государства, от 28 апреля 1998 г.
- Соглашение о безвизовых поездках граждан, от 30 ноября 2000 г., между Таджикистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Республикой Беларусь<sup>11</sup>.

На сегодняшний день в интеграционном комитете ЕврАзЭС создан комитет по социальной политике, осуществляется программа по совместной социальной политике.

Борьба с нелегальной миграцией обозначена в числе основных целей Организации договора о коллективной безопасности. ОДКБ признает необходимость создания общей системы безопасности перед лицом новых вызовов<sup>12</sup>.

Решение миграционных проблем всегда представляло собой предмет особого внимания и для СНГ. На саммите глав государств Содружества в Душанбе осенью 2007 г. было принято решение о создании специального Совета руководителей миграционных служб стран-участниц СНГ. Одним из приоритетных направлений работы Совета в 2008 г. должно стать создание системы организованного привлечения трудящихся-мигрантов.

Учитывая, что для России, как основной страны-реципиента, борьба с нелегальной миграцией - одна из злободневных тем, не удивительна активная роль Федеральной миграционной службы (ФМС) России: ее руководитель К.Ромодановский был избран главой Совета, а российский орган признан главным звеном в системе обмена информацией и создания базы данных о незаконных мигрантах.

ФМС сегодня активно занимается расширением сети представительств за границей. Надо сказать, что в настоящее время ее представительства действуют уже в пяти государствах, а именно: в Армении, Туркменистане, Таджикистане, Латвии и Кыргызстане. Планируется открыть представительства в Казахстане, Молдове, Украине и Узбекистане.

Намечается тенденция сотрудничества гражданских НПО и госструктур по вопросам миграции. Например, с начала 2008 г. действует программа неправительственного фонда «Добрососедство», филиалы которого предполагается открыть в Бишкеке, Киеве, Львове, Ереване и Кишиневе. По мнению руководства фонда, совместное участие государственных институтов, бизнеса

---

<sup>10</sup> Нурмагамбетов А. Правовое регулирование миграционных процессов в республике Казахстан // <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books/volume/36300.htm>

<sup>11</sup> Выступление Генерального секретаря Евразийского экономического сообщества Григория Рапаты на экономическом форуме ОБСЕ. Прага, 23 мая 2005 г. // <http://www.evrases.com/ru>.

<sup>12</sup> Декларация государств-членов ОДКБ о дальнейшем совершенствовании интеграция повышении эффективности деятельности организации // <http://www.dkb.gov.ru/f/azo.htm>

и гражданских структур позволит интенсифицировать процессы цивилизованной миграции, повышения качества трудовых ресурсов и эффективности развития производств.

В 2008 г. планируется согласовать проект Концепции миграционной политики СНГ, предложенный Душанбе хозяевами саммита Содружества, и проект Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей. Согласно проекту Концепции, сотрудничество планируется осуществлять путем:

- разработки и создания единой системы миграционного контроля;
- создания межгосударственной биржи труда для трудоустройства мигрантов и межгосударственной электронной информационной базы данных о вакансиях рабочих мест в государствах-участниках СНГ;
- использования телевизионной сети МГТРК “Мир” в информировании населения о миграции в государствах-участниках СНГ.

Суммируя содержание всех документов, можно выделить первоочередные задачи СНГ в сфере борьбы с нелегальной миграцией:

- гармонизация национальных законодательств (например, в законодательстве Таджикистана не предусмотрена мера ответственности за нелегальную организацию деятельности по трудоустройству за границей и привлечение иностранной рабочей силы);
- усовершенствование национальных механизмов депортации;
- заключение двусторонних договоров о реадмиссии;
- усовершенствование миграционного контроля на государственных границах;
- укрепление специализированных подразделений, задействованных в предотвращении нелегальной миграции, и оснащение их современными техническими средствами;
- создание единой информационной системы.

Впрочем, попытки организовать работу общей базы данных были предприняты еще в 2000 г. на Совете глав правительств, который утвердил Положение об общей базе данных по незаконным мигрантам. Но Азербайджаном решение было подписано с оговорками. Грузия, Туркменистан и Узбекистан и вовсе не подписали документ.

Оценивая состояние сотрудничества в области миграции, конкретные шаги по повышению эффективности, следует отметить:

- Отсутствие единого видения решения проблемы среди государств-участников. Речь идет, например, о нежелании Грузии, Туркменистана, Молдовы и Азербайджана сотрудничать по данному вопросу в рамках СНГ. К примеру, на последнем саммите Содружества в Душанбе они не подписали Декларацию о согласованной миграционной политике. Одной из основных причин, по которым Туркменистан не подписал миграционную декларацию, является его статус ассоциированного члена в СНГ. Азербайджан исходит из того, что вопросы миграции входят в исключительную компетенцию национального законодательства. Руководство Молдовы считает методы пресечения незаконной миграции экономически невыгодными. Что касается Грузии, то неприятие не только этого, но и других официальных соглашений, вызвано евро-атлантической направленностью ее внешней политики. Обобщая все вышеперечисленное, можно говорить об отсутствии практического взаимодействия между странами, за исключением принятия декларативных документов.

- Идет дублирование функций, целей и органов. Борьба с незаконной миграцией была указана в качестве первоочередных задач, как в рамках СНГ, так и ОДКБ и ЕврАзЭС. Во всех структурах организованы специальные советы руководителей миграционных служб. На саммите ОДКБ в Душанбе было заявлено о плане сотрудничества ОДКБ с ЕврАзЭС в сфере борьбы с нелегальной миграцией. В этой связи возникает вопрос относительно роли СНГ в противодействии незаконной миграции и эффективности предпринимаемых мер в целом;

- Цель создания зоны свободной торговли и существующий безвизовый режим в рамках СНГ подразумевают прозрачность границ, что приводит к увеличению потока мигрантов;

- Характерным признаком можно считать то, что будет усиливаться тенденция к усилению координации действий миграционных служб скорее между странами-реципиентами, чем между ними и странами-донорами. Поэтому положительно можно охарактеризовать лишь трансграничное взаимодействие Казахстана с Россией. Данное обстоятельство продиктовано, прежде всего, острой заинтересованностью в этом России, которая, заключив 26 мая 2006 г. с ЕС соглашение о реадмиссии, теперь обязана нести немалые расходы по депортации нелегалов, возвращенных Евросоюзом на ее территорию. Между странами заключено множество двусторонних соглашений, касающихся борьбы с нелегальной миграцией. Проводятся совместные операции «Граница», «Рубеж», «Канал» и прочие. Мобильные пограничные отряды осуществляют посменную охрану российско-казахстанской границы<sup>13</sup>.

- Политика миграционного регулирования напрямую связана с внутриполитическим национально-религиозным аспектом и внешнеполитическими отношениями, что затрудняет ужесточение миграционных законодательств. В последнее время в СМИ возросло число публикаций о роли нелегалов в деле распространения экстремизма. Но, сопоставляя статистические данные, можно сказать, что в сообщениях спецслужб можно найти лишь единичные факты такого рода. Возможно, что основная цель подобных заявлений - привлечь внимание (и средства) к решению проблем нелегальной миграции и охраны границ. Однако в этом случае не учитывается потенциальная опасность разжигания националистической розни в приграничных районах. В свою очередь, искусственно поддерживаемая мигрантофобия, особенно с этнической окраской, ставит под угрозу стабильность всего социума. Распространение этого явления в полиэтничном, поликонфессиональном регионе - тревожный симптом. Пагубность такого подхода в освещении проблем нелегальной миграции можно увидеть на примере ЕС, где мигрантофобия растет день ото дня.

Несмотря на существующие проблемы, в сегодняшних условиях осуществление всех задач может иметь большое значение для обеспечения безопасности государств-участников. Однако отсутствие должного механизма реализации концепций не позволяет им достичь необходимой эффективности сотрудничества в противодействии незаконной миграции.

Проблема нелегальной миграции имеет потенциал к осложнению ввиду перспективы создания зоны свободной торговли, движения капитала, товаров

---

<sup>13</sup> Интервью с заместителем главы администрации Оренбургской области, начальником управления международных и внешнеэкономических связей Сергеем Горшениным // [http://www.transport-russia.ru/number10\\_2004](http://www.transport-russia.ru/number10_2004)



и услуг в рамках ЕврАзЭС, ЕЭП и ШОС. Контроль над потоками нелегальной миграции достаточно сложно проводить из-за протяженности границ и транзитного положения стран ЦА. Отсутствие определенного механизма по контролю над нелегальной миграцией в этом регионе в целом, а также в каждой из центральноазиатских стран не позволяет осуществлять миграционную политику должным образом.

Ввиду вышесказанного следует отметить, что сотрудничество в рамках ЕврАзЭС позволит осуществлять дифференцированную политику по секторам экономики. Нужно определить конкурентоспособность национальной рабочей силы и эффективность трудовой миграции. К примеру, согласно новому иммиграционному закону России от 2007 г., ограничено число трудовых квот для иностранцев, а на предприятия отдельных секторов экономики нанимать их и вовсе запрещено<sup>14</sup>. Подобный опыт мог бы послужить примером для центральноазиатских стран.

Некоторые представители казахстанских органов исполнительной власти предлагают ввести визовый режим на всей территории СНГ, особенно относительно основного поставщика трудовых ресурсов – Кыргызстана. Сейчас Казахстан планирует введение упрощенного визового режима с Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном, согласно которому миграционные карточки будут выдаваться на срок в 5 дней. Однако наличие протяженных общих границ и угроза возникновения конфликтов и сложностей в связи с введением визового режима для многочисленных диаспор, проживающих в приграничных районах, может привести к расцвету коррупции в органах местного миграционного контроля.

Увеличение потоков нелегальной миграции напрямую затрагивает национальную безопасность государства. Исходя из этого, представляется особенно важным разработка усовершенствованной системы законов по борьбе с нелегальной миграцией и ратификация таких международных договоров, как Пакт о гражданстве и политических правах 1966 г., Конвенция ООН о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.

Необходимы систематизация и усовершенствование законодательной базы в сфере импорта иностранной рабочей силы, поскольку недоработки в законодательстве зачастую являются стимулирующим фактором нелегальной миграции. Для предотвращения этих процессов важна роль пограничной службы. Такие меры, как открытие новых пунктов на границах Кыргызстана, Туркменистана, Узбекистана, ужесточение контроля над потоками людей из Южной Азии, Афганистана, несомненно, смогут усилить контроль над нелегальной миграцией. Так же, с точки зрения региональной безопасности, крайне важны имплементация соответствующего комплекса мер в сфере коллективной безопасности и взаимной координации миграционной политики, особенно в свете тенденций последнего десятилетия на постсоветском пространстве: отмены безвизового режима Туркменистаном в 1999 г., выхода России из Бишкекского соглашения о безвизовом пространстве в августе 2000 г.

Углубление сотрудничества с международными организациями, консультации по созданию законодательной базы и т.д. также будут способствовать усо-

---

<sup>14</sup> Новые законы в сфере миграции, вступающие в силу с 15 января, могут ухудшить положение переселенцев из стран СНГ и внутренних мигрантов // <http://ia-centr.ru/public.php>

вершению миграционной политики. В качестве примера можно привести осуществление Международной организацией по миграции программы усовершенствования пограничного контроля в южных районах Казахстана.

\* \* \*

Из всего вышесказанного следует, что целесообразно применение следующих мер по борьбе с нелегальной миграцией:

- устранение коррупции в органах местного миграционного контроля;
- введение специальной статьи, предусматривающей уголовную ответственность лиц, занимающихся контрабандой мигрантов;
- проведение совместных мер по предотвращению нелегальной миграции между Россией и странами ЦА;
- проведение сравнительного анализа законодательств и опыта зарубежных стран;
- техническое оснащение пунктов миграционного контроля;
- выделение грантов общественным организациям, оказывающим поддержку мигрантам;
- сокращение числа документов, требуемых для мигрантов;
- регулирование численности мигрантов согласно запросу работодателей;
- разработка единого универсального международного договора, охватывающего все аспекты нелегальной перевозки мигрантов.

При существующем положении выделение больших бюджетных средств на укрепление границ оказывается нерентабельным. Государствам скорее необходимо пересмотреть нынешний подход к миграционной политике, исходя из реального состояния дел. Так, если мировое сообщество и дальше будет слабо реагировать на транзитную миграцию из ЦА, руководству ряда стран следует задуматься, стоит ли и дальше тратиться на поимку и депортацию незаконных мигрантов, притом, что подавляющая часть из них не имеет цели оседания в стране.

В борьбе с нелегальной миграцией необходимо объединение усилий всех вовлеченных стран. С этой точки зрения Россия, как страна, напрямую заинтересованная в уменьшении нелегального миграционного потока, могла бы выступить «локомотивом» совместных усилий, направленных на решение данной проблемы. Общие меры могут включать в себя такие шаги, как унификация миграционных законодательств государств, обеспечение координации действий органов миграционного контроля, создание единого информационного центра, в котором бы содержались данные обо всех делах, связанных с нелегальной миграцией и т.д.

Повышение значимости нелегальной миграции поднимает вопрос о способности государств контролировать свои границы. Данная проблема требует детального рассмотрения, с учетом ее как положительных, так и отрицательных сторон. Миграция - закономерный процесс в условиях глобализации и демографической неравномерности. Как однажды заметил бывший премьер-министр России Е.Примаков: «Все мы пассажиры лайнера под названием Планета Земля». Поэтому нужен новый концептуальный подход, который бы обеспечивал рационализм и стабильность глобализации.

Странам ЦА следует укреплять политические, экономические, культурные связи со странами-донорами миграции. Однако, учитывая слабость эконо-

мического состояния региона, представляется более разумным укрепление коллективной безопасности в рамках СНГ посредством осуществления следующих шагов:

- принятия Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека;
- изменения национальных законодательств стран СНГ согласно вышеуказанной конвенции и международным договорам;
- создания системы межправительственных соглашений, обеспечивающих совместное осуществление мер по борьбе с нелегальной миграцией;
- применения превентивных мер по противодействию нелегальной миграции на уровне внутренней политики.

Необходимо разработать жесткую систему санкций для лиц, нанимающих нелегальную рабочую силу. Средства, вырученные от санкций, можно использовать в сфере волонтерской репатриации. Руководство стран ЦА должно понять, что не следует ждать какого-либо дохода от этой сферы.

Возможно, государства региона боятся быть разграниченными на «главных» и «второстепенных» в деле создания единой пограничной полицейской службы. Тем не менее, без объединения усилий государств в противодействии незаконной миграции невозможно добиться должного уровня сотрудничества и в других сферах.

## ABSTRACT

*The worldwide growth in international migration in recent decades has been accompanied by an increase in what is variously called “irregular migration,” “undocumented migration” or “illegal migration.” That is, there has been an increase in the number of people living in the higher-income countries who have either entered the country in violation of that country’s laws or who have done something to violate a condition of a legal entry.*

*The article examines some of the basic principles and issues related to the negative impact of illegal migration for the receiving countries and the current trends in cooperation on migration policy among CIS, especially in Central Asian states. Its purpose is to stimulate further discussion and thought on these issues. The point of reference is the numbers of people who are residing in the territory of Central Asia without permission (“illegal”), which have been rising for years. Increasingly both policy makers and society are coming to realise that tensions and problems within societies are growing (and will grow) by virtue of the presence of this group of persons.*

*At the outset, the general information is provided on illegal migration origin, the mains routes of migration flows, push factors and the current migration policy systems of Central Asian states. Moreover, the article brings out the collisions and misleading in the common migration policy in the framework of CIS, EurAsEC, CSTO. In this context, it is argued that double goals of the abovementioned organizations and unwillingness of participating states are the main obstacles for proper coordination and cooperation on fight against illegal migration.*

---

# РОССИЯ КАК ПРИОРИТЕТ МНОГОВЕКТОРНОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ КАЗАХСТАНА <sup>1</sup>

*Максим СТАРЧАК*

## **Роль России в обеспечении обороноспособности Казахстана**

Интересы России и Казахстана, двух соседей, имеющих общую историю, культурные и межрегиональные связи, общие угрозы и вызовы безопасности, тесно взаимосвязаны. Вместе с тем официальная Астана проводит многовекторную внешнюю политику, что находит свое подтверждение и в ее программах военного сотрудничества. Так, новая военная доктрина Республики Казахстан (РК) четко расставила приоритеты в этом отношении: ОДКБ, Россия и Китай, США, государства Центральной Азии, НАТО, ООН. Введен новый раздел о коалиционном военном строительстве, в котором речь идет исключительно о сотрудничестве с ОДКБ<sup>2</sup>. Тем самым подчеркивается значимость Организации в укреплении национальной безопасности Республики и приоритетность коалиционного сотрудничества, прежде всего с Россией.

Между двумя странами с 1992 г. подписано около 60 договоров и соглашений в военной сфере. Так, исходя из Соглашения о военно-техническом сотрудничестве, Договора о военном сотрудничестве, Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ОДКБ от 20 июня 2000 года, стороны определили ключевые договоренности:

- о поставках вооружения и военной техники в Казахстан по ценам, применяемым в России для собственных Вооруженных Сил;
- о подготовке казахстанских военных кадров в России на льготных условиях.

До 2004-2005 гг. вооружение поставлялось за счет использования Россией военных объектов на территории Казахстана. Кроме того, в связи с бюрократическими сложностями договоренность о льготных поставках оставалась на бумаге. Перемены произошли в 2003 г., когда ремонт казахстанской техники на российских заводах и поставки запчастей начали вестись по сниженным ценам<sup>3</sup>. В рамках ОДКБ готовность России к осуществлению льготных поставок подтвердилась только в 2004 г.

Военно-техническое сотрудничество начало набирать обороты в 2005-06 гг. Казахстан приобрел 80 бронемашин БТР-80А<sup>4</sup>, автомобильную технику, современные радиостанции, современное оружие и др.<sup>5</sup> В ноябре 2007 года

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке Фонда подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» (Россия)

<sup>2</sup> Военная доктрина РК, утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 марта 2007 г. № 299

<sup>3</sup> В. Козюлин. Государства Центральной Азии: развитие вооруженных сил и перспективы военно-технического сотрудничества с Россией // Индекс безопасности, №3 (83), 2007 г.

<sup>4</sup> Данные об экспорте российских ВиВТ за 2005 год. АРМС-ТАСС, 22.06.2006 / по В. Козюлин. Государства Центральной Азии...

<sup>5</sup> Интервью министра обороны РК М.Алтынбаева для ИА «Интерфакс - агентство военных новостей (АВН)». 23.01.04

на аэродроме Астаны приземлились два новых вертолета – Ми–17 В–5, поставленные с Казанского вертолетного завода. Всего в период с 2002 г. по настоящее время в Вооруженные Силы РК поступило более 10 вертолетов данного типа<sup>6</sup>. Рассматривается вопрос о поставках современных кораблей для охраны нефтяных запасов Казахстана на Каспии.

Другим приоритетом является сотрудничество в сфере военного образования. Подготовка казахстанских военнослужащих в военно-учебных заведениях Российской Федерации (РФ) основана на Договоре между РК и РФ о военном сотрудничестве, заключенном 28 марта 1994 г., и Соглашении стран-участников СНГ от 6 марта 1998 г. о развитии сотрудничества в области подготовки военных кадров. В рамках этих договоренностей само обучение было бесплатным, а содержание военнослужащих осуществлялось за счет направляющей стороны. Однако Казахстан обучал своих солдат за счет аренды Россией объектов, находившихся на его территории. За период с 1993 по 2006 гг. обучение в военно-учебных заведениях Министерства обороны РФ завершили 2475 казахстанских военнослужащих.

По «Соглашению о подготовке военных кадров», подписанному в июне 2005 г. на Московском саммите глав государств ОДКБ, подготовка кадров в военных ВУЗах России стала осуществляться на льготных и безвозмездных условиях. В последнем случае направляющая сторона ничего не платит - ни за обучение, ни за содержание своих граждан. Так, по данному соглашению в 2005-2006 гг. в России обучалось 238 человек на безвозмездной основе, и 152 офицера Казахстана - на льготной. Отдельное внимание с 2006 г. РК уделила подготовке в российских военно-учебных заведениях офицеров по космическим специальностям.

По словам представлявшего в Госдуме документ статс-секретаря – заместителя министра обороны РФ генерала армии Н.Панкова, Россия планирует выделить на реализацию Соглашения в текущем 2008 г. 1 млрд 115 млн рублей. Аналогичные суммы предусматриваются на 2009 и 2010 гг. уже принятым трехлетним российским бюджетом<sup>7</sup>. Это позволит Казахстану активизировать обучение офицеров и усилить кадровый состав казахстанской армии. Кроме того, российский опыт военных вузов был взят на вооружение при создании национальной казахстанской системы военного образования, а к учебному процессу в Национальном университете обороны, по словам Минобороны РК, привлечен профессорско-преподавательский состав из этой страны<sup>8</sup>.

Стратегически важным является взаимодействие по комплексу «Байконур». В настоящее время действует более 20 соглашений по совместному использованию этого комплекса, использованию объектов г.Ленинска и о статусе военнослужащих. Последние соглашения, подписанные в 2004 и 2005 гг., создают серьезный задел в области сотрудничества Казахстана и России в космической сфере<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> Приземлились два новых вертолета, 08 ноябрь 2007// Официальный сайт Министерства обороны РК. [www.mod.kz](http://www.mod.kz)

<sup>7</sup> В. Михайлов Россия кует кадры для ОДКБ //Новое Военное Обозрение, 28 марта 2008 г.

<sup>8</sup> Алтынбаев М. Армия должна быть немногочисленной и мобильной // Литер (Казахстан), 28 января 2007 г.

<sup>9</sup> Соглашение и Меморандум между РК и РФ от 9 января 2004 г. (Астана): О дальнейшем развитии сотрудничества по эффективному использованию и обеспечению функционирования комплекса «Байконур»

Летом 2005 г., в рамках торжественных мероприятий, посвященных 50-летию космодрома «Байконур», президенты Н.Назарбаев и В.Путин подписали совместное заявление по исследованию космического пространства, продемонстрировав согласование усилий в области внедрения и развития высоких технологий<sup>10</sup>.

Расширяется казахстанско-российское сотрудничество по созданию на космодроме ракетно-космического комплекса «Байтерек». Это - новый стартово-пусковой комплекс, который планируется построить на Байконуре специально для запусков российского ракетносителя нового типа «Ангара». 18 июня 2006 г. впервые совместными усилиями с космодрома был запущен первый казахстанский спутник связи «КазСат-1», произведенный российскими специалистами на заводе им.Хруничева. Идет работа над созданием второго подобного аппарата.

Кроме того, космический производственный центр им. Хруничева выиграл тендер на строительство двух орбитальных спутников дистанционного зондирования Земли, которые, по словам министра обороны Казахстана Д.Ахметова, сказанным в ходе своего первого визита в Москву в феврале 2007 г., будут поставлены на службу по обеспечению обороноспособности Казахстана<sup>11</sup>. В рамках космического сотрудничества планируется участие казахстанских космонавтов в полетах на МКС.

В настоящее время разрабатывается еще один совместный проект установления Глобальной системы спутниковой навигации (ГЛОНАСС), который также обсуждался министром обороны РК Д.Ахметовым с руководителем Федерального космического агентства «Роскосмос» А.Перминовым. Казахстан поставил перед собой амбициозную задачу - через два года иметь на орбите собственную группировку из семи спутников, которые будут интегрированы в российскую систему ГЛОНАСС. Также на встрече были обсуждены перспективы создания Россией для Казахстана спутника дистанционного зондирования Земли и другие вопросы.

Основной же темой переговоров было обсуждение договора о долгосрочном сотрудничестве, рассчитанном на 6-8 лет, в рамках которого Казахстан будет покупать у России оружие и технику для своей армии. На встрече в апреле 2007 г. главы оборонных ведомств двух стран рассмотрели номенклатуру вооружений и решили создать рабочие группы для внесения предложений по этому вопросу. «Мы сегодня имеем в достаточной степени твердые договоренности о том, что все новое, что есть в Российской Федерации, будет поставлено, в соответствии с той программой, которая будет завершена в короткое время, в Республику Казахстан для укрепления обороноспособности и безопасности нашего государства. Казахстан – миролюбивое государство, и наша военная доктрина носит сугубо оборонительный характер» - заявил Д.Ахметов. По мнению министра обороны РК, «российская сторона подтвердила все ранее достигнутые договоренности о предоставлении Казахстану

---

<sup>10</sup> Губайдуллина М.Ш., Сомжурек Б.Ж. Формирование правовой базы военно-политического сотрудничества между Республикой Казахстан и Российской Федерацией // Информационно-аналитический центр МГУ по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве. [www.ia-centr.ru](http://www.ia-centr.ru). (последнее посещение 25 февраля 2008 г.)

<sup>11</sup> Казахстан еще 8 лет будет покупать российскую военную технику по льготным ценам, - Минобороны Д.Ахметов в Москве // ИА «Хабар» (Казахстан), 19.02.2007, [www.khabar.kz](http://www.khabar.kz)

особых условий при закупе». Вместе с тем он отметил, что «помимо России Казахстан будет работать с другими странами мира с тем, чтобы вооружение и военная техника республики отвечали состоянию экономики государства, и мы были готовы к защите независимости нашего государства»<sup>12</sup>.

Тем самым Министерство обороны Казахстана предопределило выполнение поручения Президента Н.Назарбаева, подписавшего в августе 2007 г. указ, которым вводится в действие государственная программа развития вооружения и военной техники, а также военно-промышленного комплекса республики. Программа предусматривает ряд мероприятий, которые проведет Минобороны и ВПК Казахстана до 2015 г. «Конечно, мы не исключаем того, что будем закупать новые образцы вооружения и военной техники. Но это дорого. В основном будем ремонтировать и модернизировать», - отметил вице-министр обороны РК Н.Поспелов, комментируя эту программу. А ориентироваться «в вопросах модернизации имеющейся военной техники Казахстан будет, в основном, на услуги и продукцию российского ВПК», - сказал вице-министр<sup>13</sup>.

Кроме модернизации армии речь идет о повышении уровня военного образования. Военнослужащие должны быть хорошо образованными людьми, свободно владеющими несколькими иностранными языками, а также имеющими навыки работы на компьютере<sup>14</sup>. Особое внимание будет уделено ВВС республики: пилоты пройдут обучение и получат новую технику. Во всех этих областях Россия может предложить большие возможности.

Программа, в свою очередь, основывается на утвержденной в марте 2007 г. Президентом Казахстана Н.Назарбаевым новой военной доктрине. Она предполагает модернизацию вооруженных сил республики, оснащение высокотехнологичными образцами вооружений и военной техники, соответствующими «угрозам, специфическим для Казахстана и новой международной ситуации». Доктрина подчеркивает приоритет России и Китая, но основана на многовекторной политике. Даже само написание доктрины предполагало многостороннее сотрудничество. Пригласив российских военных экспертов, Казахстан счел необходимым присутствие и представителей Германии и США.

В феврале 2008 г. для того, чтобы подтвердить партнерские отношения и приоритетность отношений с Россией, Д.Ахметов еще раз посетил Москву. Казахская сторона заявила о готовности в ближайшие два года приобрести и модернизировать военную технику и вооружение в РФ. Министр предложил на период отбора курсантов и слушателей в военные вузы России приглашать представителей Главного управления международного военного сотрудничества и военных учебных заведений Минобороны России. А в перспективных планах оборонного ведомства Казахстана - обучать офицеров, направляемых в зарубежные представительства, на кратковременных курсах в России, на базе Военной Академии. Минобороны Казахстана также заявило о том, что в 2008 г. планируется провести несколько учений, особо указав на то, что «совместное противостояние современным вызовам и угрозам не только сблизит военнослужащих двух стран, но и значительно добавит опыта

---

<sup>12</sup> Там же

<sup>13</sup> ИА «Интерфакс-Казахстан», Астана, 14 марта 2007 г., [www.interfax.kz](http://www.interfax.kz)

<sup>14</sup> В войска придут профи // ИА «Маркетинг и Консалтинг» (Россия), 23 ноября 2007, 14:25. [www.iamik.ru](http://www.iamik.ru)

в ведении боевых действий»<sup>15</sup>. Только несколько дней спустя заместитель министра обороны Казахстана посетил США, что говорит как о приоритете России, так и о многовекторности политики Астаны.

### **Фактор США как звено в оборонном развитии Казахстана**

Современная внешняя многовекторная политика любого государства не может не учитывать фактор США. Наиболее удаленная от Афганистана страна Центральной Азии, тем не менее, дала право пролета над своей территорией американским военным самолетам, направляющимся в Афганистан. После резкого ухудшения американо-узбекских отношений помощь Казахстана в гуманитарном восстановлении Афганистана и военное присутствие в Ираке сделали республику лидирующей страной Центральной Азии во взаимоотношениях с США. В то же время в 2002 г. Казахстан уступил первое место Узбекистану по объему финансовых вложений США, да и военная сфера в отношениях двух странах не была приоритетной.

В 2003 г. Н.Назарбаев подписал указ о создании военно-морских сил и военно-морской базы в порту Актау. С этого времени началось преобразование казахстанских военно-морских сил и сотрудничество с Вашингтоном в этой области. В этом же году между Казахстаном и США был подписан план пятилетнего военного сотрудничества на 2003-2008 гг. Казахстан стал единственной страной, подписавшей подобный план сотрудничества с Вашингтоном. Хотя даже ключевой на то время союзник США в регионе - Узбекистан – таковым не располагал.

В 2003 г. РК получила по этой программе 3 млн долл. инвестиций в вооруженные силы. Всего же в рамках программы «Иностранное военное финансирование», которая является частью двустороннего военного сотрудничества, с 1997 г. США предоставили РК более 25 млн долларов<sup>16</sup>. Если учесть, что за аренду Байконура сроком на 20 лет с 1994 г. Москва выплачивает Астане 115 млн долл. (и это не учитывая арендной стоимости других 4 полигонов), то Россия не так уж и отстаёт от США в деле вложений в бюджет Казахстана.

Несмотря на план, осознанное сотрудничество Казахстана и США в военной сфере началось только с 2005 г. Это подметил Посол США в Астане Дж.Ордевей, заявив в феврале прошлого года, что «в недалеком прошлом (отношения) были сконцентрированы больше на гуманитарной помощи и инвестициях, чем на военной сфере»<sup>17</sup>.

В рамках пятилетнего плана Казахстану были переданы военно-транспортные самолеты типа «С-130», специальное снаряжение и имущество для казахстанского миротворческого батальона Казбат, 50 автомобилей высокой проходимости «Хаммер», а также открыт центр по техническому обслуживанию данных автомобилей<sup>18</sup>. В декабре 2006 г. МВД Казахстана впервые приобрело вертолет R44 Рейнвен II.

---

<sup>15</sup> Вопросы военного сотрудничества обсудили министры обороны России и Казахстана. По материалам ИТАР-ТАСС и Интерфакс // Официальный сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. 13.02.2008. [www.kazembassy.ru](http://www.kazembassy.ru)

<sup>16</sup> Правительство США и казахстанские военные открыли «Хаммер Центр» в Алматы // Посольство США в Казахстане, 14 ноября, 2005 г. <http://www.usembassy.kz/index-ru.html>

<sup>17</sup> Пресс-конференция посла Джона Ордевея // Посольство США в Казахстане, 14 февраля 2007 г. [www.usembassy.kz/index-ru.html](http://www.usembassy.kz/index-ru.html)

<sup>18</sup> Открыт 14 ноября 2005 г.



Увеличилось число казахстанских военнослужащих, обучающихся в ведущих военных учебных заведениях США. За пять лет действия программы в этой стране прошло обучение около 200 сержантов ВС РК. Не так давно стороны подтвердили готовность продолжать сотрудничество, подписав новый пятилетний план (2008-2012). Как прошлый, так и новый план ведущей сферой определил военное сотрудничество на Каспии.

### **Цель – Каспий**

Одной из важнейших целей оборонного развития Казахстана является создание и развитие военно-морских сил на Каспии. В этой связи в Минобороны РК разработана новая Концепция развития Военно–морских сил ВС РК, которая охватывает период до 2025 г. По словам министра обороны Д.Ахметова, данная Концепция разработана для обеспечения защиты интересов РК на Каспийском море, так как этот регион приобретает все большее значение в экономике и политике прикаспийских и не прикаспийских государств<sup>19</sup>.

Данный документ предусматривает комплексное решение ряда вопросов. Во-первых, это – закупка за рубежом современных кораблей водоизмещением от 500 до 1000 тонн, и строительство в Казахстане кораблей водоизмещением до 500 тонн. Во-вторых, это - подготовка за рубежом и в Казахстане корабельных специалистов с высшим и средним образованием, а также строительство необходимой береговой инфраструктуры для обеспечения, базирования и ремонта кораблей, управления, наблюдения и связи, навигационной безопасности мореплавания и проживания личного состава.

Учитывая амбиции Казахстана, он будет стараться превзойти своих соседей и создать второй по мощи, после России, флот на Каспии. Это означает, что сотрудничество в развитии казахстанских военно-морских сил будет иметь стратегическое значение, как для Москвы, так и для Вашингтона и его партнеров по НАТО.

Решить проблему строительства кораблей, водоизмещением до 500 тонн, вполне способны казахстанские предприятия «Казахстанинжиниринг» и «Зенит», а вот более крупные корабли без помощи иностранных партнеров не построить. И здесь свои услуги уже предлагают Франция, Турция, Украина и Россия<sup>20</sup>. Также, согласно некоторым сообщениям прессы, США высказывали намерение передать Казахстану патрульный корабль, водоизмещением порядка 1000 тонн<sup>21</sup>.

Решить проблему подготовки военно-морских кадров также способны военные вузы России. Этот вопрос можно также решить в рамках соглашения ОДКБ о льготном или безвозмездном обучении для граждан стран-участниц блока. В этом плане преимущество у России есть. Подтверждением тому может служить то, что численность казахстанских военных, обучающихся в России, в два раза больше, чем всех тех, кто обучается в других странах<sup>22</sup>.

Однако краеугольным камнем в деле строительства военно-морских сил Казахстана, по словам главы Минобороны, является создание эффективной

---

<sup>19</sup> Подняты вопросы развития ВМС // Официальный сайт Министерства обороны РК. 19.09.07. [www.mod.kz](http://www.mod.kz)

<sup>20</sup> Имеются в виду «Рособоронэкспорт», «Укроборонэкспорт», а также французские предприятия морского строительства CMN и Armaris DCNS

<sup>21</sup> К. Чуприн. Еще один флот на Каспии // Новое военное обозрение (Россия), 14 марта 2008 г.

<sup>22</sup> Официальный сайт Министерства обороны РК. [www.mod.kz](http://www.mod.kz)

береговой инфраструктуры, которая будет обслуживать будущие суда<sup>23</sup>. Здесь США уже имеют свою историю успехов. Помогая обустроить казахстанскую часть Каспия, в 2004 г. Вашингтон выделил Астане 5 млн долл. на создание средств современной береговой охраны и флота для защиты морских сооружений, а также прекращения морской транспортировки наркотиков и другой контрабанды.

В соответствии с планом пятилетнего сотрудничества, с участием ВМФ США к 2006 г. проведены ремонтные работы в казахском Военно-морском Институте, общая стоимость которых составила 1 млн долл.<sup>24</sup> Другие ремонтные работы были произведены в казармах близ г. Атырау, обошедшиеся американцам в 19 млн долл.

По программе «Иностранное военное финансирование» этого плана Казахстан уже создал собственную военно-морскую группировку на базе предоставленных США и Турцией кораблей и катеров, а также пяти вертолетов «Хьюи-2»<sup>25</sup>, переданных Вашингтона для выполнения контртеррористических задач в Каспийском регионе.

Как считает известный казахский эксперт М.Лаумулин, американская стратегия в отношении РК имеет четко выраженный геополитический и военно-стратегический контекст. Имеется в виду, прежде всего то, что расширение военного присутствия США на север Центральной Азии обусловлено тем, что Казахстан является ключевым звеном грандиозных транспортно-энергетических проектов ТРАСЕКА и ИНОГАТЕ<sup>26</sup>.

Подтверждается это подписанным еще в декабре 2001 г. США и Казахстаном энергетическим пакетом по Каспию. Астана обязалось сотрудничать с Вашингтоном в поддержании безопасности в Каспийском регионе. Казахстан и США имеют 53 совместных нефтедобывающих предприятия в казахстанском секторе Каспия. Именно собственные национальные интересы побуждают американцев к укреплению безопасности на Каспии и формированию программы сотрудничества с 2003 по 2008 годы.

МИД России называет Казахстан «ключевым стратегическим партнером и союзником России в Центральноазиатском регионе, (что) основывается на его роли и потенциале в энергетической, транспортно-транзитной, военной и иных сферах»<sup>27</sup>. Т.е. для России важно сотрудничество с Казахстаном на Каспии также в нефтегазовой сфере.

Понимая политическое и экономическое значение Каспия, Россия еще в 2002 г. пыталась создать региональную систему обороны силами прибрежных государств, надеясь тем самым предупредить появление здесь третьих сил, и инициировала проведение широкомасштабных военно-морских учений с участием трех прикаспийских государств. Тогда же был поставлен вопрос о более тесном сотрудничестве России, Азербайджана и Казахстана на Каспии, однако тогдашний министр обороны последнего не поддержал подобную идею.

---

<sup>23</sup> ИА «Интерфакс-Казахстан». Астана. 05.02.08. [www.interfax.kz](http://www.interfax.kz)

<sup>24</sup> Американские и казахстанские ВМС провели ремонтные работы в казармах ВМС Казахстана // Посольство США в Казахстане, 17 мая, 2006 u/ [www.usembassy.kz/index-ru.html](http://www.usembassy.kz/index-ru.html)

<sup>25</sup> Были переданы в 2006 г/

<sup>26</sup> М. Лаумулин Центральная Азия и Запад: новые геополитические реалии // Казахстан в глобальных процессах. №2 (2), 2004., стр. 101

<sup>27</sup> Обзор внешней политики МИД РФ, март 2007 г.

Недостаточная активность Астаны в сотрудничестве с Россией по укреплению флота, возможно была связана с требованиями США и НАТО, гарантирующих военную помощь и инвестиции в обмен на ограничение действий России на Каспии. Значение безопасности на этом пространстве осознается и в ОДКБ. В 2006 г. Казахстан согласился на проведение учений ОДКБ «Рубеж-2006» в своей части моря.

Вместо того чтобы критиковать своих партнеров, России стоит сосредоточиться на возможности участия в создании казахстанского флота, поставляя корабли и обучая моряков. Возможности для этого есть.

Существуют договоренности о готовности России помочь Казахстану с созданием флота (вместе с береговой инфраструктурой), подготовкой моряков и совместной охраной внешних границ. Астана, в свою очередь, будет по-прежнему предоставлять четыре военных полигона для боевых стрельб ВВС и ПВО России.

Строя для Казахстана корабли, Россия тем самым развивает свою промышленность. Арендуя полигоны, она экономит значительную сумму. Так как на создание только одного подобного полигона потребуется, как минимум, 15 млрд долл. Сотрудничество с Казахстаном развивает промышленность и укрепляет безопасность России.

Учитывая то, что казахстанско-американское сотрудничество направлено прежде всего на проекты в Каспийском море, обеспечение каспийского флота Казахстана кораблями может стать важнейшей целью России. МИД России считает, что «поддержание и развитие союзнических и партнерских отношений с Казахстаном потребует от России значительно больших усилий, чем ранее, в связи со складывающейся геополитической ситуацией в Центральной Азии».

И речь здесь идет не о соперничестве в военном сотрудничестве с Казахстаном, а прежде всего о нефтегазовом сотрудничестве на Каспии. Возможность сотрудничества и участия России на Каспии может стать фактором успеха Москвы в деле поддержания и развития союзнических отношений и одновременно приведет к более сбалансированному и многостороннему сотрудничеству Казахстана в конкретном регионе – на Каспии. От этого во многом будет зависеть геополитическая стабильность РК.

### **Вопрос отношений с НАТО**

Часто вопрос НАТО во взаимоотношениях России с бывшими странами СССР становился камнем преткновения. Но несмотря на то, что республика является наиболее активным партнером НАТО среди стран Центральной Азии, участвует в различных программах, проводит учения, в отношении Казахстана этого не происходит.

Редкая критика Астаны в Москве связывается с его переходом на так называемые «натовские стандарты»: формирование иной структуры управления, новой системы подготовки, быстрого увеличения количества военнослужащих-контрактников.

Но натовские стандарты и стремление к оперативной совместимости по натовским стандартам осуществляется только в рамках Казбата. Основной сферой сотрудничества Казахстана и Североатлантического Альянса является миротворчество, и именно для этого был сформирован специальный миротворческий батальон. Говоря о переходе на международные стандарты НАТО,

замминистра обороны РК Б.Сембинов, отметил: «Это коснется наших миротворческих сил, которые создаются на базе казахстанской миротворческой бригады»<sup>28</sup>. Вместе с тем многие эксперты считают, что в переходе на натовские стандарты нет ничего плохого. Более того, и самой России это было бы выгодно, так как упростило бы систему взаимодействия в связи с новыми угрозами.

Конфликтной областью отношений России и Казахстана могла бы стать проблема ПВО и возможность ее постановки под натовские стандарты. В настоящее время группировка ПВО Казахстана имеет на вооружении современные зенитно-ракетные комплексы (ЗРК) «С-300П», обеспечивающие необходимый уровень защиты от потенциальных угроз.

По согласованию с военно-политическим руководством РК в рамках объединенной системы ПВО Содружества Независимых Государств планируется создание центральноазиатской региональной группировки ПВО с центром в г.Астане. При этом вся объединенная система ПВО использует только российские (советские) системы вооружений<sup>29</sup>. Предложения НАТО о постановке ПВО под натовские стандарты, очевидно, не прошли. Это не только крайне затратно экономически<sup>30</sup>, но и поставило бы вопрос о внешнеполитической позиции Казахстана.

Но Казахстан сделал свой выбор в пользу России, объявив о намерении строить свою систему ПВО на базе российских зенитных ракетных систем С-300 «Фаворит» и С-400 «Триумф». Эти системы, по мнению казахстанских военных, превосходят не только «старших братьев» - ракетные комплексы предыдущих поколений, - но и многих зарубежных «конкурентов», обеспечивая 100-процентное поражение целей на любой, даже предельно малой, высоте<sup>31</sup>. Обосновывая подобный выбор, Председатель Комитета Начальников Штабов ВС РК М.Алтынбаев сказал: «Мы находимся в рамках ОДКБ, задачи у нас одни, а потому мы и впредь будем ориентироваться на закупку российского вооружения»<sup>32</sup>. Россия же, со своей стороны, намерена привлечь Казахстан к развитию и модернизации единой системы ПВО стран ОДКБ, а также к планируемой объединенной группировке сил ОДКБ в Центральной Азии.

Казахстан проводит многовекторную политику – это его суверенный выбор. Но и здесь, в военной сфере, что подтверждается и новой доктриной, на первое место в сотрудничестве была поставлена Россия. Взаимодействие с США имеет точечный элемент под конкретные проекты. Привлечение инвестиций и партнеров под конкретные проекты может относиться и к другим региональным игрокам. Россия же будет оставаться стратегическим партнером, взявшим на себя большую часть забот в сотрудничестве в области безопасности. Представляется, что опасения связаны прежде всего с политикой самой России, ибо различные государственные чиновники Казахстана не раз заявляли в первую очередь о союзнических отношениях с Россией, а потом уже о стратегическом партнерстве с Китаем и США<sup>33</sup>.

---

<sup>28</sup> ИА «Хабар», 25 февраля 2008 г. [www.khabar.kz](http://www.khabar.kz)

<sup>29</sup> Евсеев Владимир. Все ли безоблачно в российско-казахских отношениях? // Интернет-издание «Агентство политических новостей – Казахстан». 02.10.06. <http://www.apn.kz/publications>.

<sup>30</sup> Предполагает инвестиций более 1 млрд. долларов

<sup>31</sup> Нам бы ракет, сосед // Военно-информационный вестник «Айбын» (Казахстан), 08.01.2008.

<sup>32</sup> Там же

<sup>33</sup> См. например «МИД отмечает впечатляющие успехи Казахстана во внешней политике» // ИА «Казахстан Сегодня». 29.01.08. [www.kz-today.kz](http://www.kz-today.kz)

Во взаимоотношениях с Казахстаном Россия имеет карт-бланш, и если центральноазиатское государство захочет что-то предложить, первым об этом узнает Москва. И только Москва сама может где-то проиграть. Президент Н.Назарбаев в своем интервью «Рейтерс» 28 марта 2008 г. сказал следующее: «Если у нас... (появится) необходимость покупать оружие, естественно, мы будем тратить деньги на современное оборудование... будем смотреть, чтобы тратить деньги на самое лучшее. Если встанет вопрос, что лучшее - это в странах НАТО, конечно, будем (там) закупать».

Экономические интересы являются приоритетом для Казахстана, и в области внешней политики и в военном сотрудничестве. Именно поэтому так важно для Казахстана взаимодействие и развитие сотрудничества с США и НАТО. Было бы стратегической ошибкой отказаться от сотрудничества с предлагающих порой выгодные контракты западными партнерами, отказавшись тем самым от оснащения армии современным оружием и наилучших условий в обучении военных. России не надо совершать ошибок, а предлагать своему союзнику лучшее, что имеет сама. Предлагать сейчас, а не тогда, когда Казахстан обратится к НАТО или США.

Российский МИД прав. Конкуренция в Казахстане возрастает, и чтобы справиться с ней, Россия должна будет вносить новые предложения в повестку дня сотрудничества в области безопасности. Благо, заинтересованность в этом в Астане есть.

Вместе с тем развитие и укрепление безопасности Казахстана на Каспии может отвечать и интересам России. Это поможет лучше охранять инфраструктуру российских нефтепроводов от возможных диверсий террористических групп, оперативно реагировать в случае чрезвычайных ситуаций, повысит контроль портов, делая их менее доступными для нелегалов и перевозчиков наркотиков.

Но и Казахстану не стоит бояться экономических интересов России. Строительство нового космодрома «Восточный» соответствует ее собственным экономическим интересам. В то же время это не идет в разрез с Соглашением об «аренде космодрома Байконур до 2050 года». Учитывая то, что с 2010 года на Россию ляжет основная нагрузка по транспортному обеспечению Международной космической станции, в связи с отказом США от эксплуатации «шаттлов», даже при вводе космодрома в эксплуатацию в 2016 г. еще 30-40 лет «Роскосмос» будет иметь долгосрочные и эффективные планы использования стартовых площадок Байконура.

\* \* \*

Вся внешняя политика Казахстана свидетельствует о стремлении республики максимально использовать свое геополитическое положение в борьбе двух держав за влияние в стране и регионе в целом. Используя зависимость России от арендованных военных объектов, Казахстан может спокойно развивать сотрудничество с США и другими странами НАТО.

Несмотря на это, Россия всегда будет приоритетом для казахстанской политики. Но, желая добиться максимального регионального превосходства, Астана будет использовать для этого все имеющиеся у нее ресурсы. Развитие казахстанской армии, в том числе и за счет помощи США, должно быть выгодно России, так как именно Казахстан является форпостом в противодействии вызовам, идущим с территории Центральной Азии.

«В условиях трансформации международных отношений и эрозии международного права обстановка в мире стремительно меняется. В такой ситуации взаимоотношения Казахстана и России играют все более важную роль. Так, Россия, обладающая ядерным арсеналом, является для нашей страны гарантом безопасности. В свою очередь Казахстан прикрывает северного соседа от опасности, исходящей от «дуги нестабильности», считает известный казахский эксперт, директор КИСИ при Президенте РК Б.Султанов<sup>34</sup>. Таким образом, Казахстан является единственной страной, многовекторная политика которой, направленная на развитие обороноспособности своего государства, может напрямую способствовать безопасности России.

## ABSTRACT

*Official Astana pursues multi-vector foreign policy which finds its acknowledgement in its programs of military cooperation as well. However it also has its priorities here. In the new military doctrine of Kazakhstan there is a section about coalition military construction, which deals exclusively with cooperation within CSTO. That emphasizes importance of the Organization in strengthening the country's national security and importance of coalition cooperation, first of all with Russia. It is particularly with Moscow that several strategic agreements are concluded. Russia is the leader in training Kazakhstani militaries and supplying weapons. Collaboration in cosmic programs is also pursued in strategic, equal in rights and mutually advantageous key.*

*However the modern external multi-vector policy of any state should consider the factor of the USA. Since 2001 the USA has enlarged interaction with Kazakhstan and cooperation in military-technical sphere in particular. The five years' plan of military cooperation has been signed. Truly active Kazakh-US cooperation in military sphere, albeit, began only in 2005. According to the plan of cooperation Astana started receiving military technical devices and obtained an opportunity to train its officers in American military institutes. The leading sphere for military cooperation is interaction on the Caspian Sea, the area in which Russia could also enhance its activities in order to gain more impact.*

*Concerning the NATO factor, despite the fact that Kazakhstan is the most active partner of NATO among the countries of the Central Asia, participating in various programs and trainings, this does not cause problems in Russia-Kazakhstan relations. In our opinion this is due to the fact that Astana's cooperation with NATO is limited by narrow concrete areas.*

*In this connection, the conclusion about preservation of leadership of Russia in the multi-vector policy of Kazakhstan in development of the defensibility is made, and cooperation with the members of NATO should be favorable for Russia since Kazakhstan is an advanced post in counteraction to the challenges coming from territory of the Central Asia.*

<sup>34</sup> Казахстан и Россия являются не только стратегическими партнерами, но и союзниками – директор КИСИ // ИА «Казинформ». 13.02.08. [www.inform.kz](http://www.inform.kz)

## НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**Рецензия на книгу: Sapper M., Weichhsel V., Huterer A. (Hrsg.) *Machtmosaik Zentralasien. Traditionen, Restriktionen, Aspirationen.* – Bonn: BPB, 2007. – 648 S.**

Германский Федеральный центр политического образования предпринял грандиозную попытку осветить в одном издании прошлое и современность Центральной Азии. Это коллективное исследование, увидевшее свет при поддержке легендарного издания «Остойропа», под редакцией М.Заппера, Ф.Вейхзеля и А.Хутерер, носит название «Мозаика власти в Центральной Азии: традиции, ограничения, стремления».

Отметим, что с самого начала данный проект претендовал на размах и широкий формат рассматриваемых проблем. Круг авторов, приглашенных к участию в издании, насчитывает 52 (!) исследователя. В книге представлен фактически весь цвет современной немецкой политологии, занимающейся проблемами Центральной Азии и сопутствующими вопросами. Тем не менее издание можно считать интернациональным, так как для участия в нем приглашены представители англосаксонской (М.Б.Олкотт, Ю.Румер, Р.Аллисон) и французской политологии (С.Пейруз, М.Ларюэль). Однако в целом доминирование германской политологической мысли в настоящей книге представляется бесспорным. Этот фактор не мог не наложить определенный отпечаток на композицию материалов и характер рассматриваемых проблем<sup>1</sup>.

Издание состоит из пяти глав, каждое из которых освещает соответствующую группу проблем. Первая глава «Пути в современность»<sup>2</sup> объединяет пять докладов, которые вкратце описывают дореволюционную и раннесоветскую историю региона, а также проблемы культурной модернизации и судьбу ислама. Данная глава представляет интерес с точки зрения того факта, что она задает концептуальный и стилистический тон в осмыслении роли и влияния прошлого на постсоветские общества в Центральной Азии.

Вторая глава - «Тропы к господству» - посвящена более конкретным проблемам, посвященным характеру и механизму возникших после крушения социализма режимов региона. А.Нейнеманн-Грюдер и Х.Хабершток считают, что местные режимы могут рассматриваться как полуавтократические, или «султанистские». В своем анализе эти авторы останавливаются на трех государствах региона – Киргизии, Узбекистана и Туркменистане, чьи режимы вынуждены любой ценой сохранять стабильность, которая, в свою очередь,

<sup>1</sup> Однако следует отметить, что англосаксонское влияние претенциозным образом выразилось в названии книги: вместо интернациональных латинизированных терминов «Restriktionen» и «Aspirationen» составители могли, благо возможности немецкого языка это позволяют, вполне использовать немецкие – «Beschränkungen» и «Bestrebungen».

<sup>2</sup> Авторы под «современностью» понимают то, что на Западе принято называть «модерном» - период, который для него уже пройден, и Запад сейчас живет в т.н. пост-модерне.

является залогом их легитимности. Главной дилеммой таких режимов авторы считают страх перед любыми внутривнутриполитическими изменениями или шагами в сторону реформирования, которые способны вызвать эрозию и даже крушение режима. Странно, однако, что в этой компании оказался Киргизстан; по-видимому, авторы полагают, что после выдыхания «революции тюльпанов» киргизское общество вернулось к своей изначальной парадигме движения.

М.Ларюэль в своем разделе освещает вопросы национальной идентичности в условиях требования строительства государства-нации. В концептуальном плане она не добавила ничего принципиально нового, чего не было в ее предыдущих блестящих монографиях, посвященных этничности и государственности. П.Г.Гайс в разделе «Иные дороги к модерну» особо выделяет Казахстан, как единственное государство в Центральной Азии, сумевшее путем реформирования правовой и административной системы совершить переход от нео-патримониального режима к бюрократическому, развивающемуся по модели стран Юго-Восточной Азии. Следующий раздел, написанный Б.Эшмент, также посвящен Казахстану. Она рассматривает сложное переплетение этнических и клановых проблем в контексте смены поколений в элите республики.

Следующие разделы посвящены развитию каждой из республик региона в отдельности. К.Граубнер и А.Вольтерс пишут о развитии Киргизстана после мартовских событий 2005 г.; М.Денисон – о развитии Туркменистана после смены лидера. Г.Вигманн уверена, что в Таджикистане имеет место крушение государства как института. М.Фумагальи анализирует взаимосвязь между государственным национализмом в Узбекистане и политическими настроениями среди узбеков вне республики. Далее, С.Пейруз рассматривает миграционные тенденции в Центральной Азии, а Р.Аллисон выдвигает тезис о том, что местные режимы, не желая подвергать угрозе свою стабильность и устойчивость перед лицом двойного давления – со стороны исламистов и Запада с его демократизацией, пошли на интенсификацию региональной кооперации, самым ярким примером которой является ШОС.

Вторая глава, которую условно можно перевести как «Рулетка великих держав», представляет наибольший интерес для нас, поскольку посвящена геополитике и международным отношениям в регионе. А.Матвеева (Лондонская Школа экономики) уверена, что в путинский период произошло возвращение России в Центральную Азию, которая прежде не играла никакой роли для российской внешней политики. Ю.Румер (Национальный оборонный университет Пентагона) анализирует политику США в регионе. Румер, который уже немало написал об американской стратегии в регионе<sup>3</sup>, в качестве своей главной посылки выдвигает тезис, что Центральная Азия в 1990-е гг. была периферией для глобальной стратегии США. Поворотным пунктом стали события после 11 сентября 2001 г. Но «дружба» между местными режимами и Вашингтоном длилась недолго, отмечает автор. После того, как Ташкент использовал силу в Андижане и отверг ультиматум Запада,

---

<sup>3</sup> См., например: Rumer E., Trenin D., Zhao Huasheng. Central Asia. Views from Washington, Moscow and Beijing. With an Introduction of R.Menon. – Armonk, New York, London: M.E.Sharp, 2007. – VII+224 pp. См.также нашу рецензию: Казахстан-Спектр. № 4. 2007. С.104-106.



а Москва и Пекин всячески его в этом поддержали, политика США в регионе зашла в тупик.

Г.Ваккер, как и прежде, фокусирует внимание читателя на отношениях Китая и Центральной Азии. Она считает, что Пекин использует ШОС в качестве инструмента для усиления своего влияния в регионе на многостороннем уровне. А.Шмиц, которая в своих прежних работах обычно концентрировалась на внутривосточной эволюции стран региона, на этот раз пишет об отношениях ЕС с ЦА. Автор считает, что, несмотря на сильное влияние России и Китая на Центральную Азию, у Евросоюза остается пространство для маневра, чтобы выступать в качестве противовеса двум региональным супердержавам. Этому же сюжету посвящена статья известного политика (СДПГ), большого друга Казахстана, Г.Эрлера, включенная в сборник<sup>4</sup>. Он обращает внимание на новую стратегию ЕС, принятую под эгидой Германии в мае 2007 г., которой немецкий социал-демократ придает большое значение для развития отношений между Европой и регионом.

Р.Фрайтаг-Вирмингхаус посвятил свой раздел политике Турции. Он считает, что прежняя стратегия Анкары, построенная на пантюркизме, потерпела крах. В дальнейшем Турция сосредоточилась на том, чтобы стать в ЦА медиатором между Россией и США. Н.Джексон изучает такие острые для безопасности региона вопросы, как наркоугроза и терроризм. Она скептически оценивает вклад в решение этих проблем со стороны ОДКБ и ШОС. Две статьи далее посвящены Узбекистану. И.Дирсен делает вывод, что все попытки Брюсселя побудить Ташкент к прогрессу в сфере прав человека потерпели фиаско. М.Олкотт, которая не нуждается в представлении, возвращает нас к проблеме американо-узбекских отношений в контексте событий в Андижане. Она оценивает сложившуюся ситуацию в отношениях Узбекистана и Запада как вызов последнему, что требует выработки со стороны США и ЕС скоординированной и компетентной политики. Й.Гревингхольт также посвятил свой раздел вопросам демократии в общерегиональном масштабе. Основной (и, по-видимому, неразрешимой) для Запада задачей является «поддержка демократии в недемократических обществах». И, наконец, завершает главу статья Б.Куцмица о влиянии афганского фактора. Не вызывает возражений вывод автора о том, что Афганистан представляет собой ключевой фактор для безопасности его северных соседей.

Четвертая глава - «Сферы политики» - охватывает отдельные аспекты экономического и политического развития стран региона. Среди материалов, представленных в данной главе, следует выделить статью Р.Гёца, который весьма прозорливо предупреждает европейских политиков об опасности и иллюзорности их попыток соревноваться с Газпромом за контроль над энергоресурсами региона, а стратегию диверсификации ЕС просто характеризует как «миф». Его мысль продолжает К.Вестфаль, утверждающий, что в случае реального выбора богатые углеводородами страны региона охотнее предпочтут Европе Россию и Китай. Остальные статьи главы посвящены наиболее острым экологическим и социальным проблемам региона. Последняя глава

---

<sup>4</sup> Гернот Эрлер в течение многих лет возглавлял Германское общество друзей Казахстана (позже – Германо-Казахстанское общество). В настоящее время является заместителем (статс-секретарем) министра иностранных дел ФРГ.

«Процесс пересмотра» вновь возвращает читателей к проблемам недавней истории, в первую очередь Казахстана, и посвящена переосмыслению советского периода, особенно трагических событий 1930-х гг.

Издание привлекает внимание своим академическим масштабом и хорошим оформлением. Оно снабжено значительным количеством карт и иллюстраций, статистических материалов по каждой из республик Центральной Азии в отдельности, схем, графиков и диаграмм экономического характера. Кроме того, в книге имеется ценный обзор основных изданий по Центральной Азии, вышедших на Западе и в СНГ за последние годы.

Однако данная коллективная монография страдает недостатками, свойственными всем изданиям такого рода. В силу своей «коллективности» в книге отсутствует целостность и концептуальность. Большинство авторов повторяют собственные идеи, изложенные в их предыдущих работах. Книга действительно получилась «мозаичной» и тем самым оправдывает свое название. В этом случае положение могла бы исправить вводная редакционная статья, написанная именно на концептуальном уровне, но таковая, к сожалению, отсутствует. Тем не менее, остаться незамеченной такая книга, обращенная к немецкоязычной аудитории, не избалованной литературой по Центральной Азии, не может в силу своей фундаментальности.

*Мурат ЛАУМУЛИН*

## ПРИ УЧАСТИИ ИМЭП СОЗДАН КАЗАХСТАНСКО-АМЕРИКАНСКИЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

С 4 по 11 апреля 2008 г. состоялся визит в США делегации ИМЭП при Фонде Первого Президента Республики Казахстан в составе Сенатора, Председателя комитета по международным отношениям, обороне и безопасности Сената Парламента РК К.С.Султанова, директора ИМЭП М.Е.Шайхутдинова, главного научного сотрудника ИМЭП М.Т.Лаумулина. Визит состоялся по приглашению Фонда Карнеги и Института Центральной Азии и Кавказа (Университет им. Дж.Хопкинса) при поддержке Посольства РК в Вашингтоне и Постоянной миссии РК при ООН в Нью-Йорке.

Поездка имела целью создание Казахстанско-Американского экспертного совета на базе ИМЭП и Института Центральной Азии и Кавказа (Университет им. Дж.Хопкинса). Кроме того, в рамках визита состоялись переговоры в Вашингтоне и Нью-Йорке с руководством заинтересованных в сотрудничестве с Казахстаном американских аналитических структур, среди которых: Фонд Карнеги, Национальный Комитет по Американской внешней политике и Институт Гарримана (Колумбийский университет), а также с представителями Государственного департамента

США, Хельсинской комиссии Конгресса США, Сената США.

Целью консультаций с ведущими американскими специалистами по Центральной Азии был зондаж вероятных изменений в американской политике в регионе, и в отношении Казахстана, в виду предстоящей смены администрации в Белом доме в начале следующего года, а также параметров изменений всей политики США в глобальном масштабе и влияния этого процесса на состояние казахстанско-американских отношений.

Главным практическим итогом поездки стало достигнутое ИМЭП и Институтотом Центральной Азии и Кавказа (Университет им. Дж.Хопкинса) соглашение о продолжении работы Казахстанско-американского экспертного совета. Планируется, что второе заседание Совета состоится в четвертом квартале 2008 года в Казахстане, когда ответный визит в нашу страну совершит сформированная Институтом Центральной Азии и Кавказа делегация, в состав которой войдут ведущие эксперты США по нашему региону.

*М.Лаумулин*

## ЗАЛЬЦБУРГСКИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ СЕМИНАР: В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

Зальцбургский глобальный семинар ведет свою историю с 1947 г., когда в первые послевоенные годы в центре разрушенной войны Европы собрались представители научного сообщества Европы и США для интеллектуального обмена и обсуждения проблем будущего развития мира. Организаторы семинара, представители Гарвардского университета, были уверены, что интенсивный чистосердечный диалог людей разных культур, профессий и идей приведет к положительным переменам как в личностном плане, так и в укреплении глобального взаимопонимания. Площадкой для таких дискуссий и взаимодействия стал замок Леопольдскрон в г. Зальцбург (Австрия), первый семинар в котором был посвящен обсуждению вопроса о развитии концепции мирового гражданства.

С тех пор в течение шести десятилетий Зальцбургский глобальный семинар, ставший одним из наиболее передовых европейских форумов, объединяет вместе участников из различных стран и организаций, занятых в различных сферах человеческой деятельности: политика, экономика, социальная сфера, окружающая среда, научное сообщество. Основная цель семинара - на основе обмена идей и креативного мышления способствовать расширению перспектив и горизонтов, рассматривая новые подходы к решению сложных проблем, разрабатывать рекомендации и планы совместных действий, а также завязывать контакты для дальнейшего сотрудничества.

Являясь междисциплинарной программой, семинар каждый год выбирает для

обсуждения наиболее актуальные в мировом масштабе проблемы. Сегодня, когда знание и информация становятся лидирующим звеном экономического развития, управляя ростом, созданием рабочих мест, заменяя традиционную трудоинтенсивную систему, место каждой страны в мировой экономике определяется именно ее способностью получать и реализовывать новые знания и технологии. На мировую арену выходят новые страны, совершающие прорывы в сфере инноваций и технологий, обостряя конкуренцию, создавая угрозу технологической отсталости для менее развитых экономик. В этом контексте обеспечение конкурентоспособности через инновации становится стратегическим фактором успешности развития страны в целом.

В свете этих факторов одна из сессий 2008 г., проходившая с 12 по 19 апреля 2008 г., была посвящена проблемам ускорения преимуществ инноваций в экономике знаний. В ходе сессии участниками обсуждалось множество вопросов: максимизация рыночных возможностей и направления поддержки предпринимательских инноваций; стимулирование эффективных сетей распространения знаний, возможности развития инновационной политики развитых стран в развивающихся странах с учетом различий в национальном инновационном поведении и стратегиях; роль различных общественных институтов в развитии, распространении и использовании знаний и инноваций.

Лекции по этим и другим вопросам развития образования, науки и инноваций читали профессор Отто Лин (Гонг-Конгский университет науки и технологий CEO), Мартин Кенни и Джадсон Кинг (Калифорнийский университет), глава Берлинского офиса IBM Армгард вон Реден, директор генерального директората по промышленности и предприятиям Европейской комиссии Жан-Ноэль Дюрви, исполнительный директор совета по науке и технологиям Японии Мазуо Аизава, президент Сингапурского технологического университета Гуанинг Су, ректор Университета Джавахарлала Неру в Нью-Дели Рамадхиари Кумар, а также другие ученые и руководители инновационных предприятий из США, ЕС, Китая, Индии, Кореи.

В ходе проведенных обсуждений в рабочих группах участниками были сделаны рекомендации по таким актуальным проблемам, как направления использования местных преимуществ для достижения глобальной конкурентоспособности, создание предпринимательских экосистем, применение появляющихся инноваций.

В этом аспекте большое значение имеет предоставленная семинаром возможность обсуждения различных вопросов и обмена наработанным опытом по интересующим проблемам участниками из разных стран, как развитых, так и развивающихся.

*З. Чуланова*

## **ПО ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СТУДЕНТОВ**

12 мая 2008 г. в рамках Международного форума «Молодежь в науке - 2008» Институт мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента РК провел Научно-практическую конференцию студентов и молодых ученых «Мировая экономика и политика: тенденции и перспективы».

Данное мероприятие явилось итогом реализованного ИМЭП в течение трех месяцев Конкурса научно-аналитических работ среди студентов, магистрантов и аспирантов, и имело своей целью собрать за одним за столом, как начинающих, так и маститых ученых в сферах политологии и экономики.

Конференция проводилась в целях поощрения разработки начинающими учеными самостоятельных аналитических исследований.

Организаторы стремились к тому, чтобы участие в данном проекте Фонда Первого Президента РК, а также его освещение в СМИ, стали для талантливой молодежи серьезным стимулом для укрепления их интереса к научно-исследовательской работе с перспективой дальнейшего участия молодых специалистов в работе научных организаций в своей стране.

Молодые участники конференции – студенты ведущих вузов Алматы и других городов Казахстана, а также Российской Федерации – являлись лауреатами вышеупомянутого конкурса, в котором участвовало более 30 научных работ из Казахстана и стран СНГ, посвященных изучению актуальных процессов в мировой экономике и международных отношениях.

Авторы лучших работ по секциям экономики и политики были поощрены почетными дипломами, а занявшие первое, второе и третье места денежными призами. Иногородним участникам конференции были оплачены проезд и проживание в Алматы. Кроме того, статьи лауреатов конкурса были размещены на сайте ИМЭП ([www.iwep.kz](http://www.iwep.kz)) и опубликованы на страницах второго номера журнала «Казахстан в глобальных процессах» за 2008 год.

Молодые участники конференции получили возможность не только познакомиться и пообщаться между собой, зачитать и обсудить свои доклады. Перед ними также выступили ведущие политологи и экономисты Казахстана – М. Шайхутдинов, К. Сыроежкин, М. Лаумулин, В. Додонов, Г. Куатбаева, которые рассказали о своем пути в науку и дадут напутствие своим начинающим коллегам.

*А.Абдрахманов*

### КАЗАХСТАН И РОССИЯ: ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР – ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

18 июня 2008 г. в Российском агентстве международной информации «РИА Новости» (г. Москва) прошел «круглый стол» на тему: «Россия и Казахстан: инвестиции в человеческий фактор как условие инновационного прорыва», посвященный обсуждению вызовов и перспектив развития в области реализации социально-экономических реформ Казахстана и России; ситуации в сфере демографических и миграционных процессов и их влияния на развитие инновационной экономики в обеих странах; перспектив межгосударственного взаимодействия в этой сфере. Особое внимание было уделено вопросу об инвестициях в человеческий капитал и специфике их осуществления в Казахстане и России в контексте общемировых тенденций.

В заседании «круглого стола» приняли участие эксперты МГУ, ИМЭМО РАН, РИСИ, Института стран СНГ, ГУ-ВШЭ, других экспертных центров России, Росстата, представители пограничных с Казахстаном регионов РФ, а также российские СМИ. Казахстанскую сторону представляли советник Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации Н. Касынкулов, выступившие от экспертного сообщества Казахстана заместитель директора КИСИ М. Абишева и и.о. заместителя директора ИМЭП З. Чуланова.

Проблемы развития инноваций в Казахстане и России схожи, так как экономики обеих стран базируются на нефтедобыче. Однако, как отметил российский политолог Ю. Солозобов, Казахстан раньше, чем Россия, нашел выход из экономического тупика. Президентом Н. Назарбаевым была поставлена задача сформировать, используя нефтяные ресурсы, новый несырьевой уклад экономики и социальные институты развития.

Одной из главных проблем, мешающих инновационному развитию, и в России и Казахстане является, по мнению заместителя директора Института стран СНГ В. Жарихина, не столько численное сокращение населения, сколько нехватка квалифицированных кадров. При этом кадровая проблема будет только нарастать с течением времени, поскольку ни Россия, ни Казахстан не выдерживают конкуренции по привлекательности для мигрантов с экономически более развитыми странами, где эта проблема также актуальна. В настоящее время идет соревнование за квалифицированные кадры между Казахстаном и Россией. И в этих условиях перед нашими странами стоит общая задача – выработать согласованную политику по решению этого вопроса, поскольку путем переманивания эту проблему не решить. Выход представляется только один – мы должны готовить необходимые кадры сами. При этом, как отметили эксперты, в решении этой проблемы Казахстан идет впереди России. Только по стипендиям Президента Казахстана «Болашак» в университетах мира ежегодно учится 3000 студентов, которые после обучения должны проработать пять лет в Казахстане. В России же подобной программы нет.

В аспекте подготовки квалифицированных кадров экспертами были отмечены весьма серьезные проблемы. Несмотря на то, что наши государства участвуют в финансировании науки и образования в большей процентной доле, чем, например, США, недофинансирование и в России и в Казахстане является центральной проблемой. Тем более что в Соединенных Штатах до 70% программ, связанных с инвестированием в человеческий

фактор, финансируется в основном за счет частных инвестиций, государство же создает привлекательные для бизнеса схемы, через которые он мог бы вкладывать средства в решение этой проблемы. Таким образом, необходим системный подход при выделении средств на развитие инноваций.

Сегодня задача российской и казахстанской элиты состоит в том, чтобы создать адекватные механизмы поддержки инноваций, в том числе через реализацию совместных проектов, которые позволят выйти на качественно новый уровень подготовки кадров. Говоря о более глобальной проблеме - взаимодействии бизнеса, науки и образования, - следует отметить, что значительных прорывов в этой области у наших стран пока нет. Если в западных фирмах расходы на образование и повышение квалификации сотрудников могут достигать 10-15%, то в России и Казахстане эти цифры значительно ниже.

Таким образом, в процессе обсуждения эксперты пришли к выводу, что основное внимание должно быть уделено изменению качественных, а не количественных показателей населения. Перемены в инвестиционном климате сегодня невозможны без усиления человеческого фактора. Но в то же время было подчеркнуто, что нельзя недооценивать демографические проблемы, чреватые опас-

ностью сокращения численности населения, тем более что мигранты, приезжающие в наши страны из соседних государств являются в абсолютном большинстве случаев низкоквалифицированными рабочими.

Улучшение демографической политики, борьба с бедностью, безработицей, девальвацией духовных ценностей должны стать ведущими приоритетами развития, уверены эксперты. Без высокого уровня образования, науки, здравоохранения, сохранения и приумножения культурных традиций, совершенствования социальной инфраструктуры нельзя преодолеть угрозы безопасности государства и занять достойное положение на мировой арене. Для этого предстоит решить целый комплекс задач, общих для обеих стран и связанных прежде всего с повышением качества и доступности медицинских услуг и жилищных условий, укреплением института брака, подъемом престижа отечественного образования, закреплением квалифицированных кадров на местах, поддержкой творческих и научных объединений, способных аккумулировать и разрабатывать новые идеи, трансформировать их в высокие технологии с привлечением частных инвестиций.

*З. Чуланова*

## **ГЛОБАЛЬНАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА**

24 июня 2008 г. Центр Мировой экономики ИМЭП провел «круглый стол» на тему: «Управление устойчивостью экономического роста в условиях дестабилизации глобальных рынков». Проведение «круглого стола» было обусловлено актуальностью проблемы и возможностью привлечь отечественных и международных экспертов к участию в дискуссии, которая началась в июне с.г. в Астане на Первом Международном Форуме «Устойчивое развитие Евразийского континента».

За «круглым столом» в ИМЭП были обсуждены проблемы устойчивого экономического роста национальной экономики в современных условиях. На обсуждение были вынесены вопросы государственного управления, факторы, направления и механизмы реализации качественного развития экономики Казахстана, проблемы влияния мировых рынков на Казахстан, перспективы казахстанской финансовой системы в условиях глобальной экономической нестабильности и другие.

В работе «круглого стола» приняли участие сотрудники ИМЭП, Института экономики МОН РК, КазНУ им. Аль-Фараби, ПРООН, Центра развития г. Алматы. С приветственным словом к участникам обратилась и.о. заместителя директора ИМЭП З.К.Чуланова. Модераторами «круглого стола» выступили главные научные сотрудники ИМЭП К.Б.Берентаев и В.Ю.Додонов. В первой сессии были рассмотрены современное состояние и перспективы системной модернизации экономики Казахстана, институциональные факторы роста в условиях глобализации, значение концепции устойчивого роста для Казахстана, отечественный и зарубежный опыт реформирования административно-государственного управления, а также взаимодействие развития человеческого потенциала и устойчивого экономического роста. С докладами выступили К.Б.Берентаев, доцент КазНУ Г.К.Куатбаева, консультант ПРООН И.Н.Дауранов и сотрудники ИЭ МОН РК Н.К.Нурланова и М.К.Мельдаханова.

Работа второй сессии была посвящена проблемам глобальных рынков и их влияния на устойчивость экономики Казахстана. Было подчеркнуто, что активизация процессов глобализации экономики, наблюдающаяся в мире в течение последних лет, обуславливает рост взаимной зависимости отдельных национальных экономик, тесную интеграцию мировых финансовых и товарных рынков, транснационализацию бизнеса и рост влияния ТНК на экономическую ситуацию. Свои доклады озвучили В.Ю.Додонов, сотрудники ИЭ МОН РК Ф.Г.Альжанова и С.О.Калиева, а также доцент КазНУ С.Д.Ташенова.

Дискуссионную часть мероприятия открыл руководитель Центра развития Алматы Н.Ш.Искаков. В процессе дискуссии была отмечена актуальность рассматриваемой проблемы для экономики Казахстана и необходимость принятия действенных мер по реализации стратегической задачи устойчивости экономического роста. В частности, было подчеркнуто, что в последние годы глобализация экономики сопровождалась рядом негативных явлений. В числе основных негативных тенденций рассматривались: усиливающаяся волатильность и дестабилизация финансовых рынков; растущее влия-

ние спекулятивного капитала на реальный сектор с формированием инвестиционных «пузырей» на некоторых сегментах рынка, включая нефтяной; кризис ликвидности на мировых рынках капитала, обусловленный проблемами экономики США; неконтролируемый рост инфляции в большинстве стран мира. Казахская экономика, имеющая недостаточно диверсифицированную структуру с доминированием в промышленности сырьевого сектора и высокую экспортную ориентацию, особенно сильно зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков, а активные заимствования отечественных банков на мировых рынках обусловили также существенную зависимость финансовой системы страны от глобальной монетарной сферы. В связи с данными тенденциями возникла необходимость глубокого осмысления и анализа происходящих изменений в глобальной экономике и выработки рекомендаций по повышению качества экономического роста в Казахстане, базирующегося на несырьевом секторе и системе управления экономикой, имеющей инструментарий преодоления влияния внешних шоков.

*Д.Мухамеджанова*



- Мурат Турарович Лаумулин* – главный научный сотрудник ИМЭП
- Леонид Райнгольдович Скаковский* – заместитель директора Института геополитических исследований и международных отношений Казахстанско-Российского Университета
- Аскар Куандыкулы Нуриша* – руководитель Центра международных исследований ИМЭП
- Азина Жумабаевна Макулжан* – студент 4 курса факультета международных отношений Казахского Национального Университета им. аль-Фараби
- Инна Юрьевна Лысенко* – аспирант кафедры всеобщей истории, историографии и источниковедения Новосибирского государственного педагогического университета, Россия
- Максим Тимурович Кан* – студент 4 курса факультета международных отношений Казахского Национального Университета им. аль-Фараби
- Марина Константиновна Чистякова* – аспирант Орловского государственного аграрного университета, Россия
- Марат Купжасарович Нарыбаев* – ведущий научный сотрудник Отдела экономических исследований Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК
- Ильдар Наилевич Дауранов* – национальный консультант ПРООН
- Тихомир Митков Тодоров* – экономический советник Посольства Республики Болгария в Республике Казахстан, Болгария
- Асемгуль Галымовна Есенбаева* – эксперт отдела внутренней политики ИМЭП
- Эльнара Ерболатовна Байназарова* – эксперт Центра международных исследований ИМЭП
- Максим Владимирович Старчак* – аспирант факультета международных отношений Нижегородского государственного университета (ННГУ), руководитель группы по проблемам международной безопасности и конфликтов Российской ассоциации политической науки, Россия
- Зауре Казбековна Чуланова* – и.о. заместителя директора ИМЭП
- Дария Шаужановна Мухамеджанова* – руководитель Центра экономических исследований ИМЭП
- Аскар Сауытбекулы Абдрахманов* – эксперт Центра международных исследований ИМЭП
- 
- Murat Laumulin* – Senior Research Fellow IWEP
- Leonid Skakovsky* – Deputy Director of the Institute for Geopolitical Research and International Relations of the Kazakhstan-Russia University
- Askar Nursha* – Head of the Centre for International Studies at IWEP
- Azina Makulzhan* – the 4th-year Student at the Department of International Relations of the al-Farabi Kazakh National University
- Inna Lysenko* – Post-graduate Student at the Novosibirsk State Pedagogical University, Russia
- Maxim Kan* – the 4th-year Student at the Department of International Relations of the al-Farabi Kazakh National University
- Marina Chistyakova* – Post-graduate Student at the Oryol State Agrarian University, Russia
- Marat Naribayev* – Leading Research Fellow of the Department of Economic Research at the Kazakhstani Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan
- Ildar Dauranov* – National Consultant for UNDP
- Tihomir Todorov* – Economic Counsellor of the Embassy of the Republic of Bulgaria to the Republic of Kazakhstan, Bulgaria



*Asemgul Yessenbayeva* – Research Analyst at the Sector for Domestic Politics of IWEP

*Elnara Bainazarova* – Research Analyst at the Centre for International Studies of IWEP

*Maxim Starchak* – Post-graduate Student at the State University of Nizhniy Novgorod , Head of the Group for International Security and Conflicts of the Russian Association of Political Science, Russia

*Zaure Chulanova* – Acting Deputy Director of IWEP

*Dariya Mukhamedzhanova* – Head of the Centre for Economy Studies at IWEP

*Askar Abdrakhmanov* – Research Analyst of the Centre for International Studies of IWEP

---

---

**Институт мировой экономики и политики  
при Фонде Первого Президента Республики Казахстан**

Институт мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента Республики Казахстан создан в 2003 г.

Деятельность ИМЭП направлена на научные исследования проблем мировой экономики, международных отношений, геополитики, безопасности, интеграции и евразийства, а также на изучение деятельности Первого Президента Республики Казахстан и его вклада в создание и укрепление Казахстана как независимого государства, в развитие международного сотрудничества и содействие миру и стабильности.

ИМЭП сочетает в своей деятельности независимый характер исследований с активным участием в общественной дискуссии и системной вовлеченностью в реальные процессы трансформации в Казахстане. Независимый общественный статус Института способствует его участию в выявлении и выражении национальных интересов страны.

ИМЭП осуществляет исследовательскую деятельность по следующим основным направлениям:

- ✧ глобальные проблемы современности и их влияние на Казахстан и другие транзитные государства;
- ✧ анализ и прогнозирование мировой экономической динамики и социально-политических процессов;
- ✧ изучение проблем международной, региональной и национальной безопасности;
- ✧ исследование политических, экономических, социальных и правовых проблем в Казахстане, его положение в мировом сообществе;
- ✧ экономические, политические и социальные процессы в государствах Центральной Азии, в России, Китае, США, ЕС, Японии, других странах;
- ✧ международно-политические исследования;
- ✧ международные сопоставления.

Другими направлениями деятельности ИМЭП являются:

- ✧ распространение объективной и достоверной информации о Республике Казахстан в стране и за рубежом;
- ✧ публикация результатов теоретических и прикладных научных исследований, научных журналов, периодических изданий, мониторингов;
- ✧ проведение конференций, семинаров, общественных дискуссий;
- ✧ осуществление международных научных проектов;
- ✧ международные контакты и сотрудничество с ведущими научными и аналитическими учреждениями в ближнем и дальнем зарубежье;
- ✧ содействие международному сотрудничеству, миру и стабильности.



---

---

**The Institute for World Economy and Politics  
under the Foundation of the First President of Kazakhstan**

The Institute for World Economy and Politics (IWEP) under the Foundation of the First President of Kazakhstan is a scientific research institute that addresses global economic and political issues. The IWEP was founded in 2003. It has a status of a public foundation.

The aim of the IWEP is to optimize knowledge of the modern global economic and political processes and prepare practical recommendations to develop economic and foreign policy of the Republic of Kazakhstan.

In its activities, the IWEP combines an independent research character with an active participation in public discussion and with its involvement in real processes of transformation in Kazakhstan. The independent public status of the Institute supports its participation in revealing and expressing national interests of our country.

The institute conducts research in the following main areas:

- ✧ contemporary global problems and their influence on Kazakhstan and other transitional states;
- ✧ analysis and forecasts of the world economic dynamics and socio-political challenges;
- ✧ international, regional and national security issues;
- ✧ political, economic, social and legal problems of Kazakhstan, its place in the global community;
- ✧ economic, political and social processes in Central Asia, Russia, China, the US, EU, Japan and other countries;
- ✧ international political research;
- ✧ international comparisons.

Other fields of the IWEP activities include:

- ✧ distribution of objective and valid information about the Republic of Kazakhstan in the country and abroad;
- ✧ publication of results of theoretical and practical research, scientific journals, periodicals, monitoring;
- ✧ organization of conferences, seminars, public discussions;
- ✧ undertaking international research projects;
- ✧ international contacts and cooperation with leading research and analytical organizations in the world;
- ✧ contribution to international cooperation, peace and stability.



## ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В ЖУРНАЛЕ

Тексты статей должны быть переданы в редакцию журнала в электронном виде. Допустимый объем статьи – от 9000 до 13000 символов (с пробелами). Сноски оформляются постранично. В конце статьи указываются ФИО и должность автора.

Таблицы, графики, диаграммы и другие графические материалы должны быть дополнительно приложены отдельно с указанием места их размещения в тексте.

Статья должна сопровождаться резюме на английском языке объемом в 1500-2000 символов (с пробелами).

Тексты статей не возвращаются, не рецензируются и не восстанавливаются. Ответственность за содержание статей несет автор (авторы). Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения статьи.

## ПОДПИСКА

Подписаться на журнал «Казахстан в глобальных процессах» можно по каталогу АО «Казпочта».

**Индекс журнала – 75251.**

За дополнительной информацией обращаться по телефону  
+7 (727) 2700-614.